

DECIZIA nr. 53 / 2006

I - În contestația formulată, S.C. xxx S.R.L. precizează că în luna noiembrie 2003 a angajat două persoane cu contract de muncă. Deoarece firma nu a realizat venituri, după 7 luni aceste contracte de muncă au fost reziliate, societatea rămânând însă cu datorii la bugetul asigurărilor sociale în sumă de xxx lei.

În concluzie, doamna xxx, asociat la S.C. xxx S.R.L., se angajează să achite lunar suma de xxx lei în contul datoriilor la bugetul asigurărilor sociale, solicitând să nu i se mai calculeze penalizări de întârziere până la plata integrală a debitului.

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de Administrația Finanțelor Publice Craiova sub nr. xxx, în temeiul art. 85, lit. c și art. 114 din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, s-au calculat până la data de 31.12.2005 următoarele:

- x lei reprezentând dobânzi aferente C.A.S. accidente muncă,
- x lei reprezentând dobânzi aferente C.A.S. angajați,
- x lei reprezentând penalități întârziere aferente C.A.S. angajați,
- xx lei reprezentând dobânzi aferente C.A.S. angajator,
- x lei reprezentând penalități de întârziere aferente C.A.S. angajator,
- x lei reprezentând dobânzi aferente C.A.S. sănătate angajați,
- x lei reprezentând penalități de întârziere aferente C.A.S. sănătate angajați,
- x lei reprezentând dobânzi aferente C.A.S. sănătate angajator,
- x lei reprezentând penalități de întârziere aferente C.A.S. sănătate angajator,
- x lei reprezentând dobânzi aferente șomaj angajați,
- x leu reprezentând penalități întârziere aferente șomaj angajați,
- x lei reprezentând dobânzi aferente șomaj angajator,
- x lei reprezentând penalități întârziere aferente șomaj angajator.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu dispozițiile legale referitoare la aceasta, având în vedere motivele invocate de contestatoare, se rețin următoarele:

În fapt, S.C. xxx S.R.L. **nu contestă modul de calcul al dobânzilor și penalităților de întârziere, ci solicită să nu i se mai calculeze penalizări de întârziere până la plata integrală a debitului**, deoarece firma nu a desfășurat nici o activitate de la înființare, iar

debitele sunt plătite lunar de asociata xxx din pensie.

În drept, la art. 175, alin. 2 din O.G. nr. 92/2003 privind codul de procedură fiscală, republicată, se menționează: *Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.*

La art. 176 din același act normativ, se precizează: *Contestația se formulează în scris și va cuprinde: datele de identificare a contestatorului, obiectul contestației, motivele de fapt și de drept, dovezile pe care se întemeiază [...].*

Prin urmare, S.C. xxx S.R.L. nu demonstrează că i-a fost lezat dreptul sau interesul său legitim, argumentele aduse în susținere nefiind incidente cauzei supuse soluționării.

Având în vedere cele prezentate în dosarul cauzei, considerentele și normele legale prezentate în susținere, în temeiul art. 186 și 187 din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE

respingerea ca lipsită de interes a contestației nr. xxx formulată de S.C. xxx S.R.L, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de Administrația Finanțelor Publice Craiova sub nr. xxx.