

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**Directia generala de solutionare**  
**a contestatiilor**

**DECIZIA nr. 189/04 .07.2007**

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice prin adresa inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala , asupra contestatiei formulata impotriva Deciziei de impunere intocmita de catre organele de inspectie fiscala ale Directiei generale a finantelor publice, privind suma totala de rrr, reprezentand:

- **impozit pe profit ;**
- **majorari de intarziere aferente impozit pe profit ;**
- **penalitati de intarziere impozit pe profit ;**
- **- TVA ;**
- **- majorari de intarziere aferente TVA ;**
- **- penalitati aferente TVA**

**Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia generala de solutionare a contestatiilor, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost formulata de catre fostul administrator al S.C. xxx- societate in faliment, persoana lipsita de calitate procesuala.**

**In fapt, contestatia formulata impotriva deciziei de impunere a fost intocmita de fost administrator al S.C. xxx si a fost inaintata**

Directiei generale a finantelor publice la data de ..., astfel cum atesta stampila serviciului registratura, decizia de impunere fiind comunicata catre titularul dreptului la actiune, fff, lichidator judiciar al S.C.xxx.

Potrivit Incheierii Tribunalului, in Dosar www, judecatorul sindic dispune intrarea in faliment a debitorului S.C.xxx si desemneaza lichidator judiciar pe www nr. de legitimatie ..., hotarand, totodata, dizolvarea societatii debitoare si ridicarea dreptului de administrare.

Potrivit declaratiei semnata si stampilata de www - lichidator judiciar al S.C.xxx aflata, in copie, la dosarul cauzei in anexa nr.3 a raportului de inspectie fiscala ale carui constatari au stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate, , aceasta confirma faptul ca a luat la cunostinta de rezultatele inspectiei fiscale efectuate la societatea mai sus mentionata si precizeaza ca nu are obiectiuni asupra obligatiilor si masurilor stabilite in urma acesteia.

**In drept**, sunt aplicabile prevederile art.50 (4) din Legea 64/1995 astfel cum a fost modificata si completata prin Legea nr.149/2004 “ **Dreptul de administrare al debitorului inceteaza de drept la data la care se dispune inceperea falimentului** “ coroborat cu art.175(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, “Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia” si cu art.176(1) lit.e din acelasi act normativ : “ Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde : [...]“ semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii”, si cu prevederile pct.13.1 lit.b din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005, care prevede : “Contestatia poate fi respinsa ca : b) fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, în situatia în care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala.”

Se retine ca prin Decizia de impunere, act administrativ intocmit ca urmare a constatarilor din raportul de inspectie fiscala, organele de inspectie fiscala au stabilit obligatii suplimentare de plata in sarcina persoanei juridice S.C.xxx.

Se retine ca S.C. Xxx fiind in procedura falimentului dispusa de judecatorul sindic, nu mai are dreptul la propria administrare astfel incat nu poate formula contestatie, fiind lipsita de calitate procesuala.

Contestatia putea fi formulata de lichidatorul judiciar desemnat, www, caruia i-a fost comunicata decizia de impunere astfel cum atesta confirmarea de primire aflata in copie la dosarul cauzei, in termen de 30 de zile de la data comunicarii, astfel cum prevede art.177(1) din O.G. nr.92/2003, rep.

De asemenea, fostul administrator ar fi avut posibilitatea introducerii unei cereri in calitate de intervenient in conformitate cu art.182 din O.G. nr.92/2003, rep, in cazul in care titularul dreptului la actiune, www -lichidator judiciar, si-ar fi exercitat dreptul la contestatie.

Mai mult, se retine ca anexa nr.3 a raportului de inspectie fiscala ale carui constatari au stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate, contine o declaratie semnata si stampilata de www - lichidator judiciar al S.C.xxx , prin care aceasta confirma faptul ca a luat la cunostinta de rezultatele inspectiei fiscale efectuate la societatea mai sus precizata si precizeaza ca nu are obiectiuni asupra obligatiilor si masurilor stabilite in urma acesteia.

Avand in vedere cele de mai sus, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele retinute mai sus si in temeiul prevederilor art.50(4) din Lega nr.64/1995 astfel cum a fost modificata si completata prin Legea nr.149/2004, art.175 si art.176 (1) lit.e din O.G. nr.92/2003, republicata, se :

## **DECIDE**

Respingerea contestatiei formulata de fostul administrator al S.C. xxx ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

