

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 52/2006

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea Controlului Fiscal Dambovita asupra contestatiei formulata de **S.C. "... S.R.L.** cu sediul in ..., str. ..., bloc ..., ap. ..., jud. Dambovita, inmatriculata la O.R.C. Dambovita sub nr. ..., avand codul unic de inregistrare

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. ... din data de ..., Raportului de Inspectie Fiscala nr. si a Dispozitiei privind masurile stabilite de organul de inspectie fiscala nr. ... emise de organele de control ale Activitatii Controlului Fiscal Dambovita pentru suma totala contestata de **lei RON**, reprezentand:

- profit impozabil suplimentar;
- impozit pe profit aferent;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar aferent c/v amortizarii nedeductibile;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar.

Prin adresa nr. ... Biroul Solutionare Contestatii a solicitat petentei completari cu privire la suma de lei RON reprezentand profit impozabil suplimentar in sensul prevederilor art. 175 alin. 3 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

In data de ... a fost depusa sub nr. de societatea petenta completarea solicitata.

Contestatia a fost formulata in termen legal, poarta semnatura titularului dreptului procesual, precum si stampila societatii comerciale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176 si 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. "... S.R.L.**

I. In sustinerea contestatiei societatea petenta face urmatoarele precizari:

- societatea considera ca au fost calculate in plus majorari de intarziere in suma de ... lei RON, avand in vedere ca a depus declaratia 101 la D.G.F.P. Dambovita in data de ... cu nr. ... impreuna cu bilantul contabil, data care se incadreaza in termenul legal prevazut de lege;

- societatea face precizarea ca "organul de control a considerat aprovizionarea cu materii prime si materiale din facturile fiscale nr. ... si nr. ..., ca profit impozabil suplimentar pentru care a stabilit impozit si penalitati de intarziere. In fapt, societatea prin aceasta aprovizionare nu a inregistrat cheltuiala nedeductibila".

Fata de cele de mai sus societatea petenta solicita anulara partiala a deciziei de impunere si a dispozitiei de masuri.

II. Prin Decizia de impunere nr.... din data de ... organul de control a stabilit urmatoarele sume contestate:

- profit impozabil suplimentar;
- impozit pe profit aferent;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar aferent c/v amortizarii nedeductibile;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere motivele invocate de petenta si reglementarile legale in vigoare, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa se pronunte daca suma contestata de ... lei RON, reprezentand profit impozabil suplimentar, impozit pe profit si accesorii aferente, este legal stabilita.

- *Cu privire la suma de ... lei RON - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar aferent contravalorii amortizarii nedeductibile se retin urmatoarele:*

In fapt, conform art. 34 alin. 6 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, contribuabilii au obligatia de a declara si plati pentru trimestrul IV, o suma egala cu impozitul calculat si evidentiat pentru trimestrul III, urmand ca plata finala pentru anul fiscal incheiat sa se faca pana la data stabilita pentru depunerea situatiilor financiare.

Din documentele existente la dosarul cauzei coroborat cu afirmatia organului de control prezentata in referatul cu propuneri de solutionare se retine ca la data de 25.01.2006 societatea petenta nu a declarat o

suma egala cu impozitul pe profit pentru trimestrul IV, astfel incat organul de inspectie fiscala a procedat corect la calculul majorarilor de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar aferent contravalorii amortizarii nedeductibile incepand cu data de 26.01.2006.

- *Cu privire la suma de ... lei RON - profit impozabil suplimentar cu un impozit pe profit de ... lei RON, aferent unor operatiuni care nu se regasesc in actul constitutiv al societatii se retin urmatoarele:*

Dupa cum precizeaza organul de control, profitul impozabil stabilit suplimentar in suma de ... lei RON, cu un impozit pe profit de ... lei RON, este aferent unor operatiuni care nu se regasesc in actul constitutiv al societatii. Astfel s-au incalcat prevederile art. 21 alin.1 Titlul II din Legea 571/2003 si art. 40 din Legea 31/1990 privind societatile comerciale care stabileste: "Administratorii pot face toate operatiunile cerute pentru aducerea la indeplinire a obiectului societatii [...]". Societatea petenta a procurat materii prime si materiale care exced obiectului de activitate cu urmatoarele facturi:

- factura fiscala nr. ... in suma de ... lei RON, din care T.V.A. ... lei RON, reprezentand seminte pentru ferma de melci;

- factura fiscala nr. ... in suma de ... lei RON, din care T.V.A. ... lei RON, reprezentand melci reproducatori;

- factura fiscala nr. ... in suma de ... lei RON, din care T.V.A. ... lei RON, reprezentand plasa "Helitex".

Facturile fiscale nr. ... si nr. ... nu au mai fost inregistrate in evidenta contabila a lunii iunie 2006, intrucat a fost inregistrata in luna mai 2006 factura proforma nr. ... in suma de ... lei RON, din care T.V.A. ... lei RON, reprezentand melci reproducatori pentru ferma si plasa "Helitex".

Conform art. 115 din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, modificat si completat prin Legea 210/2005 organul de control a procedat corect la calculul majorarilor de intarziere in suma de ... lei RON aferente impozitului pe profit stabilit suplimentar si nu la calculul penalitatilor de intarziere, asa cum a precizat societatea.

In ceea ce priveste contestarea Dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr. ..., Biroul Solutionare Contestatii si-a declinat competenta de solutionare in conformitate cu prevederile art. 179 alin. 2 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aceasta revenind organului fiscal emitent

In drept, art. 34 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, *prevede:*

"Plata impozitului: [...] (6) Contribuabilii care efectuează plăți trimestriale și, respectiv, lunare plătesc pentru ultimul trimestru sau pentru luna decembrie, în cazul Băncii Naționale a României, societăților comerciale bancare, persoane juridice române, și în cazul sucursalelor din România ale băncilor, persoane juridice străine, o sumă egală cu impozitul calculat și evidențiat pentru trimestrul III al aceluiași an fiscal, respectiv o sumă egală cu impozitul calculat și evidențiat pentru luna noiembrie a aceluiași an fiscal, urmând ca plata finală a impozitului pe profit pentru anul fiscal să se facă până la data stabilită ca termen limită pentru depunerea situațiilor financiare ale contribuabilului.[...]"

Art. 21 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, prevede:

"Cheltuieli: (1) Pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri impozabile, inclusiv cele reglementate prin acte normative în vigoare.[...]"

Art. 40 din Legea 31/1990 privind societățile comerciale prevede:

"Administratorii pot face toate operațiunile cerute pentru aducerea la îndeplinire a obiectului societății, afara de restricțiile arătate în contractul de societate."

Pe considerentele arătate în conținutul deciziei și având în vedere prevederile art. 21 și art. 34 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, art. 40 din Legea 31/1990 privind societățile comerciale, coroborate cu prevederile art. 179 alin. (1) pct. a), art. 180, art. 181, art. 186(1) și art. 68¹ din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neantemeiată a contestației nr. ... formulată de **S.C. "... S.R.L.** cu sediul în ..., pentru suma totală contestată de ... **lei RON**, reprezentând:

- profit impozabil suplimentar;
- impozit pe profit aferent;
- majorări de întârziere aferente impozitului pe profit suplimentar aferent c/v amortizării nedeductibile;
- majorări de întârziere aferente impozitului pe profit suplimentar.

2. În conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.

11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,