

DECIZIA NR. 310/ . 2011
privind solutionarea contestatiei formulate de
BIROUL NOTARULUI PUBLIC xxxxxxxxxxxx

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului xxxx a fost investita in baza art. 209 din OG 92/2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de **BIROUL NOTARULUI PUBLIC xxxxxx** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxxx/11.04.2011 intocmita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxx si comunicata petentei in data de 26.05.2011.

Contestatia a fost depusa in termenul legal impus de art. 207 din OG 92/2003 R, fiind inregistrata la organul fiscal sub nr. xxxx/22.06.2011, iar la organul de solutionare a contestatiei sub nr. xxxx/29.06.2011.

Obiectul contestatiei il reprezinta suma de **xxx lei** accesorii aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal.

I. Petenta prin contestatia formulata invoca urmatoarele :

-prin Declaratia 100 nr. xxxx/17.02.2010 intocmita pentru luna ianuarie 2010, petenta a declarat eronat suma de xxxx lei ca fiind obligatie fiscala cod 609 "impozit pe veniturile din transferul dreptului de proprietate asupra valorilor si partilor sociale" in loc de obligatie fiscala corecta cod 620 "impozit pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal"

-plata sumei de xxxx lei a fost efectuata in termen si corect cu OP xxxx/19.02.2010 in contul unic de venituri ale bugetului de stat 20.47.01.01-cont valabil pentru ambele categorii de obligatii mentionate

-eroarea s-a descoperit intamplator, dupa data de 28.02.2011, deci dupa depasirea termenului de 1 an de la data platii

-conform indrumarii organului fiscal, petenta a depus pentru luna ianuarie 2010 Declaratia rectificativa 710 nr. xxxx/17.03.2011 si Declaratia 100 nr.xxxx/17.03.2011, declaratii prin care s-a anulat obligatia de plata declarata eronat(cod 609) si s-a creat obligatia de plata corecta(cod 620) in suma de xxxx lei cu termen scadent la data de 25.02.2011

-in acest sens, petenta sustine ca intrucat plata sumei de xxxx lei s-a facut cu un an in urma, respectiv in data de 19.02.2010 este o plata valabila efectuata in contul unic si prin urmare se impunea numai rectificarea erorii de procesare a platii pe destinatia legala, fara stabilirea de accesorii

II. Organul fiscal-AFP xxx, prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii nr. xxxx/11.04.2011 a calculat accesorii in suma de xxxx lei aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal (cod obligatie 620) in suma de xxxx lei in baza Declaratiei 100 nr. xxxx/17.03.2011.

III. Avand in vedere sustinerile partilor, legislatia in vigoare, documentele existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

In fapt, situatia fiscala a contribuabilului se prezinta astfel :

-pentru luna ianuarie 2010 contribuabilul depune la organul fiscal teritorial declaratia 100 inregistrata sub nr. xxxx/17.02.2010 prin care declara ca datoreaza un impozit pe veniturile obtinute din transferul dreptului de proprietate asupra valorilor si partilor sociale in suma de xxxx lei (cod 609)

-suma de xxxx lei s-a achitat cu OP nr.xxx/19.02.2010 in contul unic 20.47.01.01, plata fiind efectuata in termen, iar procedura de distribuire din contul unic a legat aceasta plata cu impozitul declarat la acel moment si anume impozit pe veniturile obtinute din transferul dreptului de proprietate asupra valorilor si partilor sociale

-cu confirmare de primire in data de 17.03.2011, AFP xxxx transmite contribuabilului Notificarea nr. xxxxx privind depunerea declaratiei informative, prin care i se aduce la cunostinta obligativitatea depunerii Declaratiei informative privind impozitul retinut pe veniturile cu regim de retinere la sursa, pe beneficiari de venit pe anul 2010 (formular 205)

-dupa primirea in data de 17.03.2011a notificarii de nedepunere a declaratiei informative formular 205, contribuabilul a constatat ca Declaratia 100 depusa initial in data de 17.02.2010 este eronata intrucat trebuia declarat impozit pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal (cod 620) si nu impozitul pe veniturile obtinute din transferul dreptului de proprietate asupra valorilor si partilor sociale (cod 609), cum a procedat in fapt petenta

-in data de 17.03.2011, contribuabilul pentru corectarea acestei situatii depune la organul fiscal teritorial Declaratia rectificativa 710 nr. xxxx/17.03.2011 prin care anuleaza Declaratia 100 nr. xxxx/17.02.2010 concomitent cu o noua Declaratie 100 nr. xxxxx/17.03.2011 prin care declara impozitul corect (cod 620)

- in data de 29.03.2011contribuabilul depune cererea sub nr. xxxx/29.03.2011 prin care solicita transferul platii sumei de xxxx lei achitata in contul unic, plata care s-a distribuit asa cum s-a declarat initial si anume impozit pe veniturile obtinute din transferul dreptului de proprietate asupra valorilor si partilor sociale pe contul impozit pe venitul din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal

-astfel, in urma acestor operatiuni pe sectiunea de impozit pe veniturile obtinute din transferul dreptului de proprietate asupra valorilor si partilor sociale s-a creat un plus de xxxx lei, iar pe sectiunea de impozit pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal s-a creat o obligatie de plata in suma de xxxx lei

-deoarece plusul din evidenta fiscala provine din declaratia rectificativa , AFP xxxx constata ca nu se poate intocmi nota privind corectia erorilor materiale din documentele de plata , motiv pentru care in vederea reglementarii evidentei fiscale se va proceda la compensarea acestora, corectia erorii materiale realizandu-se atunci cand sumele sunt nelegate sau se datoreaza unor plati in plus si nu ca urmare a depunerii unei declaratii rectificative

-astfel, in data de 31.03.2011 prin Nota privind compensarea obligatiilor fiscale nr. xxx/31.03.2011, organul fiscal realizeaza compensarea sumei de xxxx lei de pe contul care s-a declarat initial gresit de catre contribuabil pe contul corect declarat in data de 17.03.2011. Compensarea se efectueaza cu data de 17.03.2011, data depunerii declaratiilor de rectificare a debitului, fapt care a generat calculul de accesorii contestat

In drept, sunt aplicabile prevederile :

-art. 114 alin (4) si (6) din OG 92/2003 R unde se mentioneaza :

“(4) Pentru creantele fiscale administrate de Agentia Nationala de Administrare Fiscala si unitatile subordonate, organul fiscal, la cererea debitorului, va efectua indreptarea erorilor din documentele de plata intocmite de acesta si va considera valabila plata de la momentul efectuarii acesteia, in suma si din contul debitorului inscise in documentul de plata, cu conditia debitarii contului acestuia si a creditarii unui cont bugetar.”

(....)

“(6) Cererea poate fi depusa in termen de un an de la data platii, sub sanctiunea decaderii.”

Asa cum rezulta din textul legal citat, organul fiscal va realiza corectia erorilor din documentele de plata ale contribuabilului si va considera valabila plata de la momentul efectuarii acesteia, cu conditia debitarii contului acestuia si a creditarii contului bugetar, la cererea contribuabilului, daca cererea este depusa in termen de 1 an de zile de la data platii, sub sanctiunea decaderii.

Intrucat plata s-a efectuat in data de 19.02.2010, iar cererea de corectie s-a depus in data de 29.03.2011, s-a depasit termenul de 1 an de zile si ca urmare corectarea nu s-a putut efectua luand in considerare data platii asa cum a fost efectuata in fapt, motiv pentru care ca urmare a nerespectarii de catre contribuabil a celor doua conditii cumulative s-au generat accesorii in suma de xxxx lei aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal.

Pentru considerentele retinute in baza art. 211 (5) din OG 92/2003 R

DECIDE

Respingerea contestatiei ca neantemeiata pentru suma totala de **xxxx lei** reprezentand **accesorii** aferente impozitului pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxxx in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SEF SERV. JURIDIC