

D E C I Z I E nr. 469/16.05.2013

privind solutionarea contestatiei formulate de dl. DGFP-Timis
sub nr. .

I. Dl. contesta Decizia de impunere din oficiu pe anul 2006 nr. prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de lei.

Mentioneaza ca respectiva decizie de impunere i-a fost comunicata abia in data de 23.03.2012 pentru un debit din anul 2006 debit care este prescris.

II. In anul 2006 petentul a realizat venituri din conventii civile conform declaratiei cod 205 depusa de catre angajatorul, CIF pentru care avea obligatia declararii acestora la organul fiscal prin declaratia cod 200 pina la data de 15.05.2007.

Deoarece nu s-a prezentat in vederea inregistrarii declaratiei a fost instiintat cu scrisoarea nr. pentru impunerea din oficiu asa cum prevede art. 83 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal .

III. Avind in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petentul a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere din oficiu pe anul 2006 nr. prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de lei.

In evidenta fiscala de la AFP Timisoara petentul figureaza in anul 2006 cu venituri realizate pe baza de conventie civila conform declaratiei cod 205 depusa de SA, CIF venituri in suma de lei la care s-a retinut prin stopaj la sursa cota de impozit de 10% respectiv lei reprezentind plati anticipate asa cum prevede art. 52 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Avind in vedere faptul ca petentul a realizat venituri din conventii civile pentru care s-a retinut impozitul doar in cota de 10% avea obligatia sa depuna la organul fiscal declaratia speciala cu veniturile realizate in anul 2006, cod 200, pina la data de 15 mai 2007 asa cum prevede art. 82 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“(1) Contribuabilii care realizeaza, individual sau intr-o forma de asociere, venituri din activitati independente, venituri din cedarea folosintei bunurilor, venituri din activitati agricole, au obligatia de a depune o declaratie privind venitul realizat la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal, pana la data de 15 mai inclusiv a anului urmator celui de realizare a venitului.

Declaratia privind venitul realizat se completeaza pentru fiecare sursa si categorie de venit.” Petentul nu a respectat prevederile legale mai sus mentionate si nu a inregistrat la organul fiscal declaratia privind veniturile realizate pe anul 2006, cod 200, motiv pentru care cu scrisoarea nr. a fost notificat pentru impunerea din oficiu asa cum prevede art. 83 alin. 4 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“(4) Nedepunerea declaratiei fiscale da dreptul organului fiscal sa procedeze la stabilirea din oficiu a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat. Stabilirea din oficiu a obligatiilor fiscale nu se poate face inainte de implinirea unui termen de 15 zile de la instiintarea contribuabilului privind depasirea termenului legal de depunere a declaratiei fiscale. In cazul contribuabililor care au obligatia declararii bunurilor sau veniturilor impozabile, stabilirea din oficiu a obligatiei fiscale se face prin estimarea bazei de impunere, potrivit art. 67.”

Ca urmare a fost emisa din oficiu Decizia de impunere din oficiu pe anul 2006 nr. prin care s-a stabilit o diferenta de impozit in suma de lei.

Afirmatia petentului referitoare la faptul ca a intervenit prescriptia dreptului organului fiscal de a emite actul administrativ fiscal nu are suport legal deoarece prin notificarea petentului petentului pentru impunerea din oficiu prescriptia a fost intrerupta iar decizia de impunere a fost emisa in interiorul perioadei de prescriptie.

Au fost aplicate prevederile art. 61 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Obiectul, termenul si momentul de la care incepe sa curga termenul de prescriptie a dreptului de stabilire a obligatiilor fiscale

(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel.

(2) Termenul de prescriptie a dreptului prevazut la alin. (1) incepe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscala potrivit art. 23, daca legea nu dispune altfel.”

Din analiza dosarului contestatiei rezulta faptul ca Decizia de impunere din oficiu pe anul 2006 nr. a fost transmisa petentului la data de 18.04.2011 care nu a fost confirmata de primire motiv pentru care a fost publicata pe Portalul ANAF la data de 28.03.2012, iar primirea deciziei contestate se considera a fi data de 13.04.2012, adica dupa 15 zile de la publicare.

Afirmatia petentului ca decizia a fost primita la data de 23.03.2013 nu poate fi dovedita prin copia unui plic de corespondenta al carui continut nu se cunoaste si care a fost atasat la dosarul contestatiei deoarece din verificarile efectuate nu rezulta faptul ca decizia contestata a fost reexpediata petentului.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila: *(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”*

Aceleasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AFPM Timisoara, la data de 23.04.2013 si inregistrata sub numarul , adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (28.03.2012), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 2137/2011.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

deci DGFP Timis prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Deciziei de impunere din oficiu pe anul 2006 nr. intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Luind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre dl. impotriva masurilor dispuse prin Deciziei de impunere din oficiu pe anul 2006 nr. , ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere din oficiu pe anul 2006 nr. , prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

. Dl.

. AFPM Timisoara

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.