

DECIZIA nr. 395 din .2014 privind
solutionarea contestatiei formulata de
X Gmbh din Germania,
inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. ...

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata in data de 11.12.2013 cu adresa nr. ...de catre Administratia Fiscala pentru Contribuabili Nerezidenti cu privire la contestatia X Gmbh din Germania cu sediul in ... Germania.

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta la data de **13.07.2011** si inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..., il constituie decizia de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. ..., comunicata la data de **15.08.2011**, prin care s-a respins la rambursare TVA in suma de .. lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE si din analiza documentelor existente la dosarul cauzei cu privire la indeplinirea conditiilor prevazute de art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei X Gmbh din Germania, in conditiile in care aceasta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt, impotriva deciziei de rambursare a taxei pe valoare adaugata pentru persoanele impozabile, nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. ..., emisa de Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrare a Contribuabililor Nerezidenti, pentru rambursarea TVA respinsa la rambursare in suma de .. lei in baza cererii de rambursare nr. ..., societatea X Gmbh din Germania a formulat contestatie transmisa prin posta in data de 13.07.2011 si inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. ..., fara a avea aplicata stampila societatii.

Astfel ca, prin adresa nr. ..., Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.R.F.P.Bucuresti a solicitat societatii nerezidente X Gmbh din Germania, prevederile art. 23, alin (2) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 si art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv i-a solicitat ca in termen de cinci zile de la primirea adresei sa transmita la registratura directiei noastre din Bucuresti, str. Prof. dr. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, Bucuresti, contestatia astfel cum a fost formulata

semnata si stampilata in original de societatea contestatoare, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Pana la data prezentei decizii societatea nerezidenta nu a dat curs solicitarii din adresa nr. ..., transmisa cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire in data de 12.02.2014.

In drept, potrivit prevederilor art. 23 alin. (2) din Directiva a 9-a – 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adaugata, prevazuta în Directiva 2006/112/CE, catre persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare:

"(2) Contestatii impotriva deciziilor de respingere a unor cereri de rambursare pot fi depuse de catre solicitant la autoritatile competente ale statului membru de rambursare, in forma si in termenele prevazute pentru contestatiile introduse de catre persoane stabilite in statul membru respectiv cu privire la cererile de rambursare."

Conform dispozitiilor art. 206 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat:

"Art. 206 - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) **obiectul contestatiei;**
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;
- e) **semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum**

si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."

Totodata, in conformitate cu prevederile pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

"2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și stampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."

Se retine faptul ca, societatea X GmbH din Germania a transmis prin posta in data de 13.07.2011 si inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..., contestatie formulata impotriva Deciziei de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. ..., fara a avea aplicata amprenta stampilei societatii contestatoare.

Prin adresa nr. ..., transmisa prin posta cu recomandata externa AR nr. ..., D.G.R.F.P.B. a solicitat societatii X Gmbh din Germania contestatia astfel cum a fost formulata semnata si **stampilata in original** de societatea contestatoare, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Pana la data prezentei societatea X Gmbh din Germania nu a dat curs solicitarii.

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"Art. 213. - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

"Art. 217. - (1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 23, alin (2) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare, art. 206, art. 213 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 2.3 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

DECIDE

Respinge contestatia formulata de X Gmbh din Germania impotriva Deciziei nr. .. de rambursare a taxei pe valoare adaugata pentru persoanele impozabile, nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene, emisa de Serviciul reprezentante straine si nerezidenti din cadrul Administratiei Fiscale pentru Contribuabili Nerezidenti, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.