

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TÂRGU-MUREȘ
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
Dosar nr. /2006/CCA

SENTINĂȚ NR. 73

Ședința publică din 5 mai 2006

Președinte :

Grefier :

Pe rol soluționarea excepției de nelegalitate a HG nr. 244/2001, ridicată de reclamanta SC SRL, cu sediul în str. , f.n, județul Harghita.

La apelul nominal se prezintă reclamanta prin avocat , pârâta Direcția regională Vamală Brașov, prin consilier juridic , lipsă fiind pârâții Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita și Secretariatul General al Guvernului României.

Procedura de citare este îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Se constată că prin registratura instanței, la data de 25 aprilie 2006 s-au depus la dosar note de ședință din partea pârâtei Direcția Regională Vamală Brașov, la data de 26 aprilie 2006, întâmpinare din partea pârâtului Secretariatul General al Guvernului României, invocând excepția lipsei calității procesuale pasive a Secretariatului General al Guvernului României, la data de 28 aprilie 2006 punctul de vedere al Agenției Naționale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie, referitor la excepția de nelegalitate formulată de reclamantă.

Nemaifiind alte cereri, instanța închide faza probatorie și pune în discuția părților excepțiile invocate.

Reprezentantul reclamantei cu privire la excepția de necompetență materială, invocă prevederile art. 10 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, conform cărora un act administrativ emis de un organ central, se atacă la curțile de apel. Solicită respingerea excepției privind lipsa calității procesuale pasive a Secretariatului General al Guvernului României, considerând că aceasta are calitate procesuală pasivă, fiind emitentul actului administrativ atacat. Depune în acest sens copia deciziei nr. 5557 din 18 noiembrie 2005, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție. Referitor la excepția de nelegalitate a H.G. nr. 244/2001, solicită instanței admiterea acesteia, pentru motivele prezentate pe larg și depune în acest sens practică judiciară. Cu privire la inadmisibilitatea excepției de nelegalitate, consideră că actul

administrativ este atacabil pe calea excepției, în consecință, excepția este admisibilă.

Reprezentantul pârâtei D.R.V. Brașov susține notele de ședință depuse la dosar, pune concluzii de respingere a excepției necompetenței materiale a Curții de Apel în soluționarea excepției de nelegalitate și trimiterea cauzei la Tribunalul Harghita, aceasta din urmă instanță fiind competentă pentru soluționarea excepției de nelegalitate, față de prevederile art. 4 din Legea nr. 544/2004, care prevede că excepția trebuie soluționată de instanța care este competentă să soluționeze fondul cauzei. În cazul respingerii excepției de necompetență, solicită admiterea excepției inadmisibilității și pe fondul excepției de nelegalitate, respingerea excepției ca nefondată, pentru că excepția de nelegalitate trebuie să privească un act administrativ iar actul atacat în speță este un act normativ, fiind o hotărâre de guvern, ce poate fi atacată oricând pe calea acțiunii directe.

CURTEA DE APEL

Prin acțiunea înaintată la data de 9 decembrie 2005, reclamanta SC SRL, județul Harghita a cerut Tribunalului Harghita ca în baza art. 8 din Legea nr. 554/2004 să anuleze procesul-verbal de control nr. din 2005 a D.R.V. Brașov, cu motivarea că până la sesizarea instanței de judecată nu a primit nici un răspuns de la organul abilitat cu soluționarea contestației, respectiv Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita.

Prin Încheierea nr. din 2006, luată de Tribunalul Harghita în dosarul nr. /2005 a fost investită această curte de apel cu soluționarea excepției de nelegalitate a pct. 19 din H.G. nr. 244/2001 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 133/1999.

Cu toate că instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de nelegalitate a suspendat judecata, potrivit art. 4 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, aceeași instanță a omis să motiveze prin încheierea de sesizare dacă soluționarea litigiului pe fondul cauzei depinde sau nu de actul normativ în legătură cu care s-a ridicat excepția de nelegalitate.

Excepția de nelegalitate este nefondată, deoarece actul administrativ față de care s-a ridicat, face parte din categoria actelor cu caracter normativ care, potrivit dispozițiilor art. 11 alin. 4 din Legea nr. 554/2004 pot fi atacate oricând pe calea acțiunii directe în condițiile prevăzute de art. 7 și 12 din lege.

Actul atacat nu dispune împotriva legii, textul art. 19 din H.G. nr. 244/2001 nu interzic schimbarea destinației bunului importat,

instituirea doar obligația îndeplinirii formalităților cu privire la achitarea taxelor vamale în situația schimbării destinației respectivului bun.

Excepția ridicată este și neavenită din moment ce Legea nr. 133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, a fost abrogată în mod expres prin art. 34 din Legea nr. 346/2004 publicată în Monitorul Oficial nr. 791 din 27 august 2004.

Schimbarea destinației autoutilitare a avut loc la 19 noiembrie 2004, respectiv, după abrogarea expresă a Legii nr. 133/1999 și tot ulterior acestei date s-a încheiat și procesul verbal nr. ... din ... 2005.

Aceste din urmă aspecte urmează a fi avute în vedere de instanța sesizată cu fondul cauzei și nu de cea investită cu soluționarea excepției în condițiile art. 4 din Legea nr. 554/2004.

În consecință, excepția ridicată se privește nefondată, urmând a se respinge, fără cheltuieli de judecată, ele nefiind solicitate.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Respinge excepția de nelegalitate a H.G. nr. 244/2001 ridicată de SC ... SRL, cu sediul în ..., județul Harghita în dosarul nr. ... /2005 al Tribunalului Harghita.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 48 de ore conform art. 4 alin. 3 din Legea nr. 554/2004.

Pronunțată în ședința publică din 5 mai 2006.

PREȘEDINTE,

GREFIER,