

**Decizia nr. 6 din 2011**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C.X COM S.R.L., din jud.Mehedinti**  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin prin adresa nr..... din data de 26.01.2011, inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr..... privind contestatia formulata de **S.C. X COM S.R.L**, Cod unic de inregistrare ....., avand domiciliul fiscal in **comuna Prunisor, sat Cervenita, , jud. Mehedinti** si inregistrata la AFP DrobetaTr.Severin sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale de plata, stabilite de organele fiscale ale Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Drobeta Tr.Severin nr..... si are ca obiect suma totala de .... lei, reprezentând impozit pe profit datorat de persoane juridice romane pentru trim.III 2010.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, S.C. X COM S.R.L contesta cuantumul sumei de .... lei cuprins la pozitia 3 din cuprinsul deciziei reprezentand impozit pe profit datorat de persoane juridice romane pe motiv ca societatea nu mai exista in fapt, nu a mai inregistrat niciun fel de operatiune din luna noiembrie 2009, societatea

nu mai are sediu si nici obiect de activitate, iar profitul este zero si prin urmare nu are obligatii in ceea ce priveste impozitul pe profit.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale de plata nr. ...., organele fiscale ale Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin, Serviciul RCDFBPJ, au stabilit in sarcina contestatoarei un impozit pe profit datorat de persoane juridice romane, aferent trim.III 2010 in suma totala de ...lei.

Din analiza documentelor existente la dosar, inspectorii fiscali din cadrul A.F.P. Drobeta Tr. Severin - Serviciului RCDFBPJ au constatat ca societatea nu a depus „ Declaratia privind impozitul pe profit ” pentru trim.III 2010 si prin urmare in conformitate cu art.83 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare au procedat la impunerea din oficiu si prin urmare la emiterea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale de plata nr. ....

III. Luând în considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice este daca debitul stabilit de catre inspectorii din cadrul Serviciului RCDFBPJ- Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin, prin Decizia de impunere nr. ...., în suma de ... lei, reprezentand impozit pe profit datorat de persoane juridice romane pentru trimestrul III 2010, este datorat de catre S.C. X COM S.R.L. bugetului general consolidat al statului.*

**In fapt**, din analiza documentelor existente la dosar, se retine ca societatea figureaza la Oficiul National al Registrului Comertului ca fiind in functiune, iar cifra de afaceri realizata este zero intrucat nu a desfasurat activitate din luna noiembrie 2009, conform celor precizate de contestatar in contestatie.

In data de 06.12.2010 sub nr..... AFP Drobeta Tr.Severin a transmis contestatorului Notificarea privind modul de completare a declaratiilor de impozite, taxe si contributii, care a confirmat de primire in data de 22.12.2010 fara a proceda insa la indeplinirea obligatiei de a depune formularul 100 „Declaratie privind obligatiile de plata la bugetul de stat ”.

**In drept**, sunt aplicabile prevederile <sup>3</sup>art.18 alin.(2) si alin.(3) modificat prin O.U.G. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetara pe anul 2009 si reglementarea unor masuri financiar fiscale din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza :

(2) Contribuabilii, cu exceptia celor prevăzuți la alin. (1), la art. 13 lit. c)—e), art.15 și 38, în cazul cărora impozitul pe profit este mai mic decât suma impozitului minim pentru tranșa de venituri totale corespunzătoare, prevăzute la alin. (3), sunt obligați la plata impozitului la nivelul acestei sume.

(3) Pentru aplicarea prevederilor alin. (2), sumele corespunzătoare impozitului minim, stabilite în funcție de veniturile totale înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, sunt următoarele:

Venituri totale anuale (lei)	Impozit minim anual (lei)
<b>0— 52.000</b>	<b>2.200</b>
52.001—215.000	4.300
215.001—430.000	6.500
430.001—4.300.000	8.600
4.300.001—21.500.000	11.000
21.500.001—129.000.000	22.000
Peste 129.000.001	43.000

In speta sunt incidente si prevederile art.83 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza: „ Nedepunerea declaratiei fiscale da dreptul organului fiscal sa procedeze la stabilirea din oficiu a impozitelor, taxelor, contributiilor si altor sume datorate bugetului general consolidat. Stabilirea din oficiu a obligatiilor fiscale nu se poate face inainte de implinirea unui termen de 15 zile de la instiintarea contribuabilului privind depasirea termenului legal de depunere a declaratiei fiscale.In cazul contribuabililor care au obligatia declararii bunurilor sau veniturilor impozabile, stabilirea din oficiu a obligatiei fiscale se face prin estimarea bazei de impunere, potrivit art.67. Impunerea din oficiu nu se face in cazul contribuabililor inactivi atat timp cat se gasesc in aceasta situatie ”.

Avand in vedere prevederile legale anterior citate si luand in considerare cifra de afaceri inregistrata de societate in anul 2009 in suma de 0 lei precum si faptul ca societatea nu a desfasurat activitate potrivit declaratiilor pe proprie raspundere se retine ca inspectorii din cadrul Serviciului RCDFBPJ- Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin au stabilit corect un impozit minim datorat de societate pentru trim.III 2010 in suma de .... lei, astfel ca urmeaza a se respinge contestatia pentru acest capat de cerere.

Afirmatiile prezentate de contestatoare potrivit carora societatea comerciala nu mai desfasoara activitate din luna noiembrie 2009, iar profitul este zero nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei deoarece ele sunt combatute de legiuitor prin prevederile art.18 alin.(3) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare mai sus enuntate.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210 si art. 216, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

#### **DECIDE :**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei fomulata de **S.C. X COM S.R.L.** din jud. Mehedinti, comuna Prunisor, sat Cervenita, pentru suma

contestata de ....lei, reprezentând, impozit pe profit datorat de persoane juridice romane pentru trim.III 2010, stabilita suplimentar prin Decizia de impunere privind obligatii fiscale de plata nr. ...., emisa de inspectorii fiscali din cadrul Serviciului RCDFBPJ - Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin.