

MINISTERUL FINANTELOR
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA nr. 13/.2006

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Autoritatea nationala a vamilor - Directia regionala vamala Craiova prin adresa nr. inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. asupra contestatiei formulate de S.C. X S.R.L. din Pitesti.

S.C. X S.R.L. din Pitesti a formulat contestatie inregistrata la Directia regionala vamala Craiova sub nr. ... impotriva masurilor dispuse prin decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale intocmita de organele constatatoare ale Directiei regionale vamale Craiova privind virarea la bugetul de stat a sumei de ... RON reprezentand dobinzi aferente drepturilor vamale de import.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatia formulata de S.C. X S.R.L. din localitatea Pitesti.

I. In sustinerea contestatiei S.C. X S.R.L. considera ca decizia emisa de organele vamale este lovita de nulitate intrucit s-au incalcat normele procedurale prevazute de O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala in sensul ca actul contestat nu cuprinde temeiul de drept in baza caruia a fost emis , termenele de achitare a sumelor mentionate in act precum si posibilitatea de a formula contestatie impotriva actului administrativ in cauza.

Totodata contestatoarea arata ca organele vamale in mod eronat au emis decizia nr. intrucit instanta de judecata a dispus suspendarea executarii dispozitiilor procesului verbal de control nr..... intocmit de Directia regionala vamala Craiova .

De asemenea contestatoarea considera ca nu datoreaza " nici o suma de bani bugetului statului intrucit toate bunurile importate de catre societatea noastra au fost de origine comunitara , ele fiind fabricate si provenind din tarile Comunitatii Europene".

Fata de cele de mai sus contestatoarea solicita admiterea contestatiei si anularea masurilor stabilite prin decizia nr. cu privire la plata sumei de RON reprezentind dobinzi aferente drepturilor vamale de import.

II. Prin decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, organele constatatoare ale Directiei regionale vamale Craiova au stabilit in sarcina societatii dobinzi in suma de ... RON ca urmare a neachitarii in termen a drepturilor vamale de import.

III. Prin referatul nr. intocmit de Directia regionala vamala Craiova se propune respingerea contestatiei formulate de S.C. X S.R.L. ca neintemeiata.

IV. Avand in vedere actele si documentele dosarului, motivele invocate de contestatoare in raport cu prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Referitor la suma de ... RON reprezentind dobinzi aferente drepturilor vamale de import, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este daca S.C. X S.R.L datoreaza dobinzi aferente drepturilor vamale de import stabilite prin procesul verbal nr. in conditiile in care nu a achitat la termen debitul datorat.

In fapt, organele de control au calculat dobinzi in suma de ... RON pentru neachitarea in termen a drepturilor vamale de import stabilite prin procesul verbal nr. emis de Directia regionala vamala Craiova.

Cu privire la procesul verbal nr. prin care au fost stabilite ca obligatie de plata drepturi vamale de import in suma de ... RON ,societatea a depus contestatie care a fost solutionata de Directia generala a finantelor publice Arges - Biroul solutionare contestatii prin decizia nr. in sensul respingerii acesteia.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 61 alin. 3 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, care precizează:

"(3) Când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea taxelor vamale cuvenite, ia măsuri de încasare, respectiv de restituire a acestora. Diferențele în minus se comunică titularului operațiunii comerciale și urmează a fi achitate în termen de 7 zile de la data comunicării. Neplata diferenței datorate de titularul operațiunii comerciale în acest termen atrage suportarea de majorări de întârziere aferente acestei diferențe, în cuantumul stabilit prin lege, precum și interzicerea efectuării altor operațiuni de vămuire, până la achitarea datoriei vamale."

În speta sunt incidente și prevederile art. 12 și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, republicată, care precizează:

“ art. 12

Pentru neachitarea la termenul scadent a obligațiilor bugetare debitorii datorează dobânzi și penalități de întârziere. Dobânzile și penalitățile de întârziere datorate sunt cheltuieli nedeductibile la calculul profitului impozabil.

art.13

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Pentru diferențele de obligații bugetare, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadentei obligației bugetare, la care s-a stabilit diferența, până la data stingerii acesteia inclusiv.”

Totodată potrivit art.114 alin. 1 și art. 115 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată:

“ART. 114

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

ART. 115

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Prin urmare așa cum rezulta din actele normative sus menționate dobânzile se datorează pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată.

Având în vedere că S.C. X S.R.L datorează drepturi vamale de import în suma de RON stabilite prin procesul verbal nr. pe care nu le-a achitat la termenul legal, în contestația formulată neaducând nici un argument referitor la cuantumul dobânzilor, cota de majorare aplicată, data de la care au fost calculate, rezulta că aceasta datorează și sumele reprezentând măsura accesorie în raport cu debitul, respectiv dobânzi, conform principiului de drept “ *accessorium sequitur principale*”.

În consecință urmează a se respinge ca neîntemeiată contestația formulată de S.C. X S.R.L pentru dobânzile aferente drepturilor vamale de import în suma de RON.

Referitor la afirmatia contestatoarei potrivit căreia decizia nr. emisă de organele vamale ale Direcției regionale vamale Craiova este nelegală și netemeinică deoarece procesul verbal nr. ... a fost anulat de către instanța de judecată, aceasta nu se reține în soluționarea favorabilă a cauzei întrucât prin încheierea pronunțată de către Judecătoria Pitești s-a dispus numai suspendarea executării dispozițiilor stabilite prin procesul verbal nr.

Nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei afirmatia contestatoarei conform căreia autoritatea emitentă a actului administrativ nu i-a dat posibilitatea de a formula contestație împotriva deciziei nr. întrucât în actul de control respectiv este menționat expres că " împotriva prezentului act se poate formula contestație, în conformitate cu prevederile art. 174 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 de zile de la data comunicării acestuia și care se depune la sediul organelor fiscale emitent "

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, art. 12 și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, coroborate cu prevederile art. 114 alin. 1, art. 115 alin. 1, art. 175, art. 176,

art. 179, art. 180, art. 183 si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se :

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C. X S.R.L din Pitesti pentru suma de ... RON reprezentand dobinzi aferente drepturilor vamale de import

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV