

DECIZIA nr. 111 / 2005

Se contestă raportul de inspecție fiscală nr. xxx, precizând faptul că organele de control au constatat în mod eronat “neconcordanțe între raportări”, neținând cont de documentele puse la dispoziție.

De fapt, în raportul de inspecție fiscală s-a constatat că există neconcordanțe între datele comunicate de xxx București, la solicitarea organului de control, și datele din evidența primară a filialei din Dolj.

Conform art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală:

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) – datele de identificare a contestatorului,

b) – obiectul contestației,

c) – motivele de fapt și de drept,

d) – dovezile pe care se întemeiază,

e) – semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ atacat [...].

Având în vedere faptul că xxx Dolj nu are personalitate juridică, contestația formulată de aceasta, semnată de doamna xxx, trebuia însoțită de dovada calității de împuternicit din partea xxx București, prevăzută de lege.

De asemenea, **obiectul contestației nu îl constituie sumele și măsurile stabilite de organul de control**, ci numai mențiunea făcută de acesta în raportul de inspecție fiscală, cum că există neconcordanțe între datele comunicate de xxx București, și datele din evidența primară a xxx Dolj.

Și în obiecțiunile depuse de contestator sub nr. xxx, se face trimitere tot la raportările contabile anuale întocmite de xxx Dolj, și înaintate către xxx București.

La art. 182 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se menționează: *(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele*

sesizării.

De asemenea, la art. 186 din același act normativ, se precizează: *(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.*

Având în vedere cele prezentate în dosarul cauzei, considerentele și normele legale prezentate în susținere, în temeiul art. 186 din O.G. nr. 92/2003 republicată, se

D E C I D E

respingerea contestației formulată de xxx Dolj, și menținerea măsurilor stabilite prin raportul de inspecție fiscală nr. xxx încheiat de organele de control din cadrul Direcției de Control Fiscal Dolj.