



DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SALAJ

DECIZIA Nr. 16
din 1 aprilie 2008

Privind solutionarea contestatiei formulată de către S.C. S.R.L. cu sediul social în loc. , B-dul nr. , judetul Sălaj, înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. din .

Directia Generală a Finantelor Publice a judetului Sălaj a fost înștiintată de către Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Sălaj prin adresa nr. din cu privire la contestatia formulată de catre S.C. S.R.L.

Obiectul contestatiei îl constituie obligatia vamală în sumă totală de lei, stabilită prin Deciziile nr. , nr. si nr. , emise în baza Proceselor verbale nr. , nr. si nr. , încheiate de către reprezentantii Directiei Judeteane pentru Accize si Operatiuni Vamale Sălaj.

Contestatia a fost înregistrată la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Sălaj sub numarul din si a fost semnată în original de catre reprezentantul legal al societății.

Constatand că în spetă sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privin Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Sălaj este investită să se pronunte asupra contestatiei formulate.

I. Societatea formulează contestatie împotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. , nr. si nr. 616/12.10.2007 solicitând anulara obligatiilor stabilite prin acestea ca fiind nelegale, netemeinice si admiterea contestatiei în totalitate.

În sustinerea contestatiei S.C. S.R.L. arată că a respectat prevederile legale prin prezentarea la organele vamale în vederea stabilirii datoriei vamale în momentul definitivării contractului de leasing având la bază factura reprezentând valoarea reziduală. Consideră că momentul în care se determină valoarea în vamă este momentul nasterii datoriei vamale.

În sprijinul celor arătate invocă prevederile art. 70, 71 din H.G. 707/2006 privind Regulamentul de aplicare al Codului vamal.

De asemenea mai arată că prevederile art. 238 alin. 1,2,3 si 4 sunt incidente în situația în care datoria vamală ia naștere la o dată anterioară încheierii regimului sub care au fost plasate bunurile.

Referitor la adresa nr. 44138/06.08.2007 emisă de Autoritatea Națională a Vămilelor, invocată de către organele de control la pct. 2.1.2 arată că desi nu a fost pusă la dispoziția societății aceasta nu schimbă conținutul procedurilor legale.

II. Din Deciziile nr. _____, nr. _____ si nr. _____ pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare se retin următoarele:

Decizia nr.

2.1.

Obligații de plată suplimentare

Accize _____ lei;

Tva _____ lei.

2.1.1. Motivul de fapt

La controlul ulterior efectuat asupra documentului nr. _____ din _____ pentru regularizarea situației operațiilor vamale deschise în baza prevederilor art. 25 (2) din O.G. 51/1997, s-a constatat că, cuantumul datoriei vamale nu a fost stabilit pe baza elementelor de taxare si a cursului valutar în vigoare la data acceptării declarației de import a mărfurilor de 13.12.2005 când 1 EURO = 3,6500 lei, fiind aplicat cursul de 1 1 EURO = 3,4179 lei valabil la data încheierii operației de leasing 09.01.2007.

Valoarea în vamă la data efectuării importului este de _____ EURO

Valoarea reziduală _____ 0 EURO

Diferență baza de impozitare accize _____ lei

Diferență baza de impozitare tva _____ lei

2.1.2. Temeiul de drept

O.G. 51/1997, art. 25 (2), Legea 86/2006 privind codul vamal, art. 223, 237 (1), Adresa nr. 44138/06.08.2007 emisă de Autoritatea Națională a Vămilelor.

Din Procesul verbal nr. _____ care a stat la baza emiterii deciziei nr.

_____ se retine că motivul recalculării datoriei vamale constă în faptul că, cuantumul datoriei vamale nu a fost stabilit pe baza elementelor de taxare si a cursului valutar în vigoare la data acceptării declarației de import a mărfurilor conform art. 223 coroborat cu art 237 alin. (1) din Legea 86/2006 privind aprobarea Codului vamal al României.

Având în vedere prevederile legale precum si adresa nr. _____ din _____ a A.N.V. s-a decis încasarea drepturilor vamale neachitate la momentul încheierii operației de leasing DVI nr. _____ din _____ cu documentul pentru regularizarea situației operațiilor vamale deschise în baza prevederilor art. 25 (2) din O.G. 51/1997 în cuantum de _____ lei.

Decizia nr

2.1.

Obligații de plată suplimentare

Accize _____ lei;

Tva _____ lei.

2.1.1. Motivul de fapt

La controlul ulterior efectuat asupra documentului nr. _____ din _____ pentru regularizarea situației operațiilor vamale deschise în baza prevederilor art. 25 (2) din O.G. 51/1997, s-a constatat că, cuantumul datoriei vamale nu a fost stabilit pe baza elementelor de taxare si a cursului valutar în vigoare la data acceptării declarației de import a mărfurilor de 03.02.2004 când 1 EURO = _____ lei, fiind aplicat cursul de 1 1 EURO = _____ lei valabil la data încheierii operației de leasing _____.

Valoarea în vamă la data efectuării importului este de _____ EURO

Valoarea reziduală _____ EURO

Diferență baza de impozitare accize lei

Diferență baza de impozitare tva lei

2.1.2. Temeiul de drept

O.G. 51/1997, art. 25 (2), Legea 86/2006 privind codul vamal, art. 223, 237 (1), Adresa nr. 44138/06.08.2007 emisă de Autoritatea Națională a Vămilelor.

Din Procesul verbal nr. care a stat la baza emiterii deciziei nr.

se retine că motivul recalculării datoriei vamale constă în faptul că, cuantumul datoriei vamale nu a fost stabilit pe baza elementelor de taxare și a cursului valutar în vigoare la data acceptării declarației de import a mărfurilor conform art. 223 coroborat cu art 237 alin. (1) din Legea 86/2006 privind aprobarea Codului vamal al României.

Având în vedere prevederile legale precum și adresa nr. 44138 din 06.08.2007 a A.N.V. s-a decis încasarea drepturilor vamale neachitate la momentul încheierii operațiunii de leasing DVI nr. din cu documentul pentru regularizarea situației operațiunilor vamale deschise în baza prevederilor art. 25 (2) din O.G. 51/1997 în cuantum de 267 lei.

Decizia nr.

2.1.

Obligații de plată suplimentare

Accize 0 lei;

Tva lei.

2.1.1. Motivul de fapt

La controlul ulterior efectuat asupra documentului nr. 27 din 15.01.2007 pentru regularizarea situației operațiunilor vamale deschise în baza prevederilor art. 25 (2) din O.G. 51/1997, s-a constatat că, cuantumul datoriei vamale nu a fost stabilit pe baza elementelor de taxare și a cursului valutar în vigoare la data acceptării declarației de import a mărfurilor de 02.02.2005 când 1 EURO = 3,7810 lei, fiind aplicat cursul de 1 EURO = 3,4179 lei valabil la data încheierii operațiunii de leasing 09.01.2007.

Valoarea în vamă la data efectuării importului este de EURO

Valoarea reziduală EURO

Diferență baza de impozitare accize lei

Diferență baza de impozitare tva lei

2.1.2. Temeiul de drept

O.G. 51/1997, art. 25 (2), Legea 86/2006 privind codul vamal, art. 223, 237 (1) Adresa nr. 44138/06.08.2007 emisă de Autoritatea Națională a Vămilelor.

Din Procesul verbal nr. care a stat la baza emiterii deciziei nr.

se retine că motivul recalculării datoriei vamale constă în faptul că, cuantumul datoriei vamale nu a fost stabilit pe baza elementelor de taxare și a cursului valutar în vigoare la data acceptării declarației de import a mărfurilor conform art. 223 coroborat cu art 237 alin. (1) din Legea 86/2006 privind aprobarea Codului vamal al României.

Având în vedere prevederile legale precum și adresa nr. 44138 din 06.08.2007 a A.N.V. s-a decis încasarea drepturilor vamale neachitate la momentul încheierii operațiunii de leasing DVI nr. din 02.02.2005 cu documentul pentru regularizarea situației operațiunilor vamale deschise în baza prevederilor art. 25 (2) din O.G. 51/1997 în cuantum de lei.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de către contestatară în raport de constatările organelor de control vamal precum și prevederile dispozițiilor legale aplicabile în perioada controlată se retin următoarele:

În fapt S.C. S.R.L. a importat cu DVI nr. din 13.12.2005, DVI nr.

din 03.02.2004 și DVI nr. din 02.02.2005 trei autovehicule de origine din Germania.

Autovehiculele au fost introduse în țară în baza O.G.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, respectiv în regim de import cu exceptare de la plata drepturilor vamale pe perioada de derulare a contractelor de leasing încheiate de societate cu utilizatori persoane fizice și

juridice. La încetarea contractelor de leasing în condițiile prevăzute de O.G.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing organul vamal a întocmit pentru fiecare operațiune de import Documentul pentru regularizarea situației operațiunilor vamale deschise în baza prevederilor art. 25 alin (2) din actul normativ menționat, respectiv documentul nr. /09.01.2007, /09.01.2007 și /15.01.2007, documente prin care s-au finalizat operațiunile de import inițiate prin DVI nr. din 13.12.2005, DVI nr. din 03.02.2004 și DVI nr. din 02.02.2005.

Din documentele pentru regularizarea situației operațiunilor vamale nr. /09.01.2007, /09.01.2007 și /15.01.2007 rezultă că, la calculul drepturilor vamale a fost utilizat cursul de schimb din data de 09.01.2007 respectiv din data de 15.01.2007 data încheierii operațiunilor de leasing.

Urmare controlului ulterior inițiat de către D.J.A.O.V. s-a constatat că valoarea datoriei vamale nu a fost stabilită pe baza elementelor de taxare și a cursului valutar în vigoare la data acceptării declarației vamale de import a mărfurilor așa cum este prevăzut de Legea 86/2006 privind aprobarea Codului vamal al României motiv pentru care s-a decis încasarea drepturilor vamale neachitate la momentul încheierii operațiunii de leasing pentru cele trei operațiuni vamale de import în sumă totală de 680 lei.

Societatea a formulat contestație împotriva Deciziilor nr. 11.10.2007, nr. /12.10.2007 și nr. /12.10.2007 arătând în susținere că a respectat prevederile legale prin prezentarea la organele vamale în vederea stabilirii datoriei vamale din momentul definitivării contractului de leasing având la bază factura reprezentând valoarea reziduală.

În drept art. 27 alin 4 din O.G.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing cu modificările ulterioare prevede:

“În cazul achiziționării bunurilor introduse în țară în condițiile alin. (1) și (2), utilizatorul este obligat să achite taxa vamală calculată la valoarea reziduală a bunului din momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului.”

În conformitate cu art. 284 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României:

“Operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod se finalizează potrivit acelor reglementări.”

Astfel potrivit art 141 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României:

ART. 141

(1) În cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum și în cazul plasării marfurilor într-un regim de admitere temporară cu exonerarea parțială de drepturi de import, **datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale.**

Și potrivit art 148 din același act normativ

ART. 148

(1) Cuantumul drepturilor de import se stabilește pe baza elementelor de taxare din momentul naterii datoriei vamale.

Aceste prevederi legale se regăsesc la art.223 respectiv 237 din Legea 86 privind Codul vamal al României.

Având în vedere prevederile legale enunțate se reține că la încheierea contractului de leasing, conform art. 27 alin.(4) din O.G. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing cu modificările ulterioare, nivelul datoriei vamale și cursul de schimb utilizat pentru determinarea acestora sunt cele în vigoare la data declarării mărfurilor sub regim vamal de import respectiv data de 13.12.2005, 03.02.2004 și 02.02.2005.

Astfel prin Deciziile nr. /11.10.2007, nr. /12.10.2007 și nr. /12.10.2007, organele vamale, în urma controlului ulterior al încheierii operațiunilor vamale, respectiv încheierea regimurilor vamale de import cu exceptarea de la plata drepturilor vamale pe perioada de derulare a contractelor de leasing, în mod legal, au calculat drepturile vamale aferente prin utilizarea cursului de schimb

valutar în vigoare la data declarării mărfurilor sub regim vamal de import stabilind diferențe față de sumele stabilite prin documentele de regularizare a situației /09.01.2007, /09.01.2007 și /15.01.2007 în sumă de lei.

În ceea ce privește adresa A.N.V. nr. 44138 din 06.08.2007 (aflată în copie la dosarul cauzei) la care face referire societatea se reține că aceasta aduce precizări suplimentare referitoare la încheierea operațiunilor vamale începute înainte de data aderării României la U.E., fără să schimbe "conținutul procedurilor legale" cum de altfel a subliniat și contestatara în contestația formulată.

"6. În ceea ce privește operațiunile de leasing efectuate înainte de data aderării potrivit prevederilor art. 27(2) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, care au ca obiect mărfuri declarate în regim vamal de import sau de liberă circulație, datoria vamală ia naștere la data declarării lor sub regim și se stabilește prin cumularea taxelor, inclusiv comisionul vamal, datorate la această dată, urmând ca plata efectivă a acestora să se facă în momentul încheierii derulării contractului de leasing, conform art. 27 (4) din ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing

Nivelul taxelor vamale și cursul de schimb utilizat pentru determinarea acestora sunt cele în vigoare la data declarării mărfurilor sub regim vamal de import sau de liberă circulație".

Având în vedere cele reținute precum și prevederile legale incidente cauzei se va respinge ca neîntemeiată contestația formulată pentru suma de 680 lei reprezentând datorie vamală.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei în temeiul actelor normative enunțate și al Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

DECIDE:

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de către S.C. S.R.L. pentru suma de lei reprezentând datorie vamală.
2. Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

ec.