



DECIZIA nr. _____ din _____ 2014
privind solutionarea contestatiei formulata de
XXX din Drobeta Tr.Severin
înregistrată la A.J.F.P. Mehedinti sub nr.XX si la D.G.R.F.P.Craiova sub
nr.42537/XX

Administratia Judeteana a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de catre doamna **XX**, CNP XX, avand domiciliul fiscal in XX, asupra contestatiei inregistrata la A.J.F.P. Mehedinti sub nr. XXX si la D.G.R.F.P.Craiova sub nr. XXX.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. XX din XX, emisa de A.J.F.P. Mehedinti si are ca obiect suma totala de **X lei**, reprezentând dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri si împotriva somatiei XXX din XX.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Craiova este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, doamna XXX, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. XX din XX, precizand ca a fost administrator al Asociatiei de Proprietari nr.XX pana in anul XX cand a predat aceasta functie unei alte persoane, iar in prezent nu presteaza nicio activitate independenta, este pensionara si pe cuponul de pensie i se opreste asigurarea de sanatate.

De asemenea, mentioneaza ca intelege sa conteste si somatia nr.XX din data de XXX.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. XX din XX, organele fiscale ale A.J.F.P. Mehedinti au stabilit in sarcina persoanei fizice XXX, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru perioada XX, accesorii in suma totala de X lei, aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri, astfel:

Anexa la decizia nr. XX din XXX

Cod	Documentul prin care s-a individualizat suma de plata	Categorie de suma	Perioada	Suma debit	Nr.zile	Cota	Suma accesorii
111	X	dobanda	11/04/2013-04/10/2013	X	177	0,04%	X
	Total						X

III. Luând în considerare datele avute în vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei Generale Regionale a Finantelor Publice Craiova este daca dobanzile in suma totala de **X lei** au fost stabilite corect prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X din XX si, prin urmare, sunt datorate de doamna XX bugetului general consolidat al statului.*

In fapt, organele fiscale din cadrul AJFP Mehedinti, in temeiul art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina persoanei fizice XX accesorii in suma totala de XX lei, calculate pentru perioada XX, urmare a neachitarii la scadenta de catre acesta a debitului reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

- debitul existent in baza de date ANAF, care constituie baza de calcul pentru accesorii din decizia contestata, este cel transmis de CAS Mehedinti, conform protocolului de predare primire prevazut la art.V din Ordonanta de urgenta nr.125 din 27 decembrie 2011 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal;

- CAS Mehedinti a stabilit in sarcina persoanei fizice XX debitul in baza deciziei de impunere nr.ACC X din X, care a fost comunicata contestatoarei, conform copie extras de pe site-ul CAS Mehedinti din care reiese ca actul administrativ fiscal a fost comunicat prin afisare pe pagina de internet www.cjasmh.ro si se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului;

- prin adresa nr.XX, transmisa de CAS Mehedinti, se precizeaza ca doamna XX a contestat debitul stabilit de CAS Mehedinti prin Decizia de impunere nr.ACC XX, iar contestatia a fost respinsa;

- debitul reprezentand contributie de asigurari de asigurari sociale de sanatate, existent in baza de date ANAF coincide cu cel transmis de CAS Mehedinti.

In drept, spetei analizate ii sunt aplicabile prevederile art.119, alin.(1) si art.120 alin.(1) si (7) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala unde referitor la calculul de accesorii se precizeaza:

Art.119 Dispozitii generale privind majorarile de intarziere

(1) „ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere „.

Art.120 Dobanzi

(1) „ Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv ;

(7) Nivelul dobanzii este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale ”.

Din continutul prevederilor legale citate mai sus, se retine ca se datoreaza bugetului de stat dobanzi pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, dobanzi care se calculeaza pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta si data stingerii sumei datorate.

Avand in vedere cele precizate in fapt si in drept, adresa nr.XX, transmisa de CAS Mehedinti din care reiese ca a fost respinsa contestatia petentului in ceea ce priveste debitul, precum si faptul ca nu se contestă modul de calcul a accesoriilor sub aspectul cotelor aplicate, numărului de zile pentru care au fost calculate, însumarea produselor dintre baza de calcul, număr de zile de întârziere și cota de accesorii aplicată, rezulta ca organul fiscal din cadrul A.J.F.P. Mehedinti a procedat corect la calcularea obligatiilor fiscale accesorii prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. XX, pentru perioada 11.04.2013-04.10.2013, astfel ca urmeaza a se respinge contestatia ca fiind neintemeiata.

Referitor la contestatia formulata impotriva somatiei nr.CC din XX

In fapt, pentru ca doamna XX nu si-a achitat obligatiile stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, AJFP Mehedinti a procedat la emiterea titlului executoriu si a somatiei in care erau inscrise cuantumul sumei datorate.

In drept, art.172 din O.G. nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

„ Contestatia la executare silita

(1) *Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.*

(2) *Dispozitiile privind suspendarea provizorie a executarii silita prin ordonanta presedintiala prevazute de art. 403, alin.4 din Codul de procedura civila nu sunt aplicabile.*

(3) *Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarare data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.*

(4) **Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta** ”.

Avand in vedere dispozitiile legale de mai sus, Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul DGRFP Craiova nu are competenta de solutionare a

contestatiei formulata impotriva somatiilor emise de AJFP Mehedinti, **aceasta revenind instantei judecatoresti**, motiv pentru care se va respinge contestatia formulata pentru acest capat de cerere ca fiind introdusa la un organ necompetent.

Pentru considerentele aratate in continutul proiectului de decizie si in temeiul, art.209, art. 210 si art. 216, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de persoana fizica XX, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. XX din XX, emisa de AJFP Mehedinti ce are ca obiect suma totala de **XX lei**, reprezentând accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

2. In ceea ce priveste contestatia formulata impotriva somatiei nr.XX din XX, emisa de AJFP Mehedinti, DGRFP Craiova prin Serviciul Solutionare Contestatii nu se poate investi cu solutionarea acesteia, intrucat, conform dispozitiilor legale, competenta de solutionare apartine instantei judecatoresti

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata la Tribunalul Mehedinti sau Tribunalul Dolj, în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR GENERAL

X

SEF SERVICIU: X

CONSILIER: X