



Ministerul Finanțelor Publice
Agentia Nationala de Administrare Fiscala
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Suceava
Biroul Soluționare Contestații



Str.
Tel
fax

DECIZIA NR. 23
din 20.03.2012

privind soluționarea contestației formulate decu sediul în municipiul Suceava, str. nr. 11, jud. Suceava, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. din 22.02.2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Suceava prin adresa nr. din 22.02.2012, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. din 22.02.2012, asupra contestației depuse de, CUI, cu sediul în municipiul Suceava, str. nr. ..., jud. Suceava.

Deoarece societatea nu precizează suma contestată, în temeiul pct. 1.....5.1 din Hotărârea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, prin adresa nr./29.02.2012, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a solicitat petentei precizarea cuantumului acestei sume, individualizată pe categorii de impozite, taxe accesorii.

Adresa transmisă a fost primită de contestator în data de 05.03.2012 conform confirmării de primire anexată la dosarul cauzei, întrucât până la data emiterii prezentei decizii contribuabilul nu a răspuns solicitărilor privind precizarea cuantumului sumei contestate, individualizată pe categorii de impozite, taxe accesorii având în vedere prevederile pct. 2.1 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, considerăm contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr., emisă de Administrația Finanțelor Publice Suceava, privind **suma totală de**, reprezentând:

- lei accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii;
-lei accesorii aferente impozitului pe profit.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 și 209, alin. (1) din Ordonanța Guvernului 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să analizeze contestația.

1. contestă măsurile stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. din 10.01.2012 emisă de către Administrația Finanțelor Publice Suceava, privind obligațiile fiscale în sumă de reprezentând accesorii.

În susținerea contestației petenta precizează că în toată perioada la care se face referire în Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nu a prestat nici o activitate în ultimii cinci ani din care să rezulte venituri bănești .

De asemenea, societatea susține că a fost nevoită să-și suspende activitatea pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 20.05.2010.

În sensul celor arătate anterior, petenta solicită rectificarea declarației 100, care în opinia contestatorului a fost depusă eronat, eliminând astfel eroarea prin care apare ca înregistrând profit impozabil, și în mod evident stingându-se această creanță nerealistă.

II Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..... din 10.01.2012, emisă de Administrația Finanțelor Publice Suceava, s-au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale accesorii de plată în sumă totală de

Organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Suceava, în temeiul art. 88 lit. c și art. 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pentru plata cu întârziere a impozitului pe profit și a impozitului pe veniturile din salarii au calculat pentru perioada 31.12.2010-31.12.2011 următoarele accesorii:

- lei accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii;
-lei accesorii aferente impozitului pe profit.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei, în raport cu actele normative în vigoare s-au reținut următoarele:

Referitor la suma de reprezentând accesorii stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. din 10.01.2012, cauza supusă soluționării este dacă petenta datorează această sumă în condițiile în care nu face dovada că a achitat la termen creanțele fiscale principale care au generat accesoriile.

În fapt, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Suceava au calculat pentru perioada 31.12.2010-31.12.2011, accesorii în sumă de,

reprezentând dobânzi aferente impozitului pe veniturile din salarii în sumă de
lei și dobânzi aferente impozitului pe profit în sumă de..... lei.

Contestatoarea precizează că în toată perioada la care se face referire în Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nu a reușit să presteze nici o activitate din care să rezulte venituri bănești și solicită rectificarea declarației 100 la organele fiscale, eliminând astfel eroarea prin care apare ca înregistrând profit impozabil, și în mod evident stingându-se această creanță nerealistă.

În drept, sunt aplicabile prevederile **art. 119 și 120 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se prevede că:

„Art. 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Art. 120

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Din textele de lege citate mai sus se reține că pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Prin referatul cu propuneri de soluționare organele fiscale fac mențiunea că societatea și-a îndeplinit obligația declarativă privind impozitul minim, depunând în acest sens la organul fiscal teritorial declarațiile privind obligațiile de plată la bugetul de stat nr. din 21.10.2009, din 20.11.2009, din 20.01.2010, din 26.04.2010 și din2010.

Din suma totală de lei,..... declarată la impozit pe profit, (impozit minim) aferentă declarației nr., a fost achitată suma delei, rămânând de plată o restanță în sumă delei. Sumele aferente declarațiilor nr. din 20.01.2010, din 26.04.2010 și 2010 nu au fost achitate în termen legal.

Totodată, în urma distribuției în contul unic la bugetul de stat în ordinea vechimii, a rămas neachitată suma de lei la impozitul pe salarii aferentă declarației nr...../20.11.2009 și a declarației nr.... /20.01.2010.

În condițiile în care obligația principală care a generat majorările de întârziere contestate nu a fost anulată prin vreo altă decizie, organul fiscal teritorial a calculat majorările de întârziere până la stingerea integrală a debitului.

Referitor la susținerea contestatorului că avea activitatea suspendată nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației întrucât, accesoriile au fost calculate

pentru creanțe fiscale datorate și declarate de societate până la data suspendării activității, în Codul de procedură fiscală aplicabil în materie fiscală nefiind prevăzut că nu se calculează accesorii pentru creanțele fiscale datorate înainte de data suspendării.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei avea activitatea suspendată pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 20.05.2010, până la data de 19.05.2013, conform rezoluției nr. din 25.05.2010, iar accesoriile au fost calculate pentru creanțe fiscale datorate înainte de data suspendării activității contribuabilului.

În ceea ce privește solicitarea de a se rectifica declarația 100, aceasta nu poate fi soluționată favorabil întrucât art. 84 alin. (1) și (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare prevede :

ART. 84

„ Corectarea declarațiilor fiscale

(1) Declarațiile fiscale pot fi corectate de către contribuabil, din proprie inițiativă, pe perioada termenului de prescripție a dreptului de a stabili obligații fiscale.

(2) Declarațiile fiscale pot fi corectate ori de câte ori contribuabilul constată erori în declarația inițială, prin depunerea unei declarații rectificative.”

Din textele de lege citate se reține că declarația rectificativă **se depune de către contribuabili atunci când aceștia constată erori în declarația inițială,** organele fiscale neavând nici o obligație privind declarațiile rectificative pentru erori constatate de contribuabil.

Societatea nu depune în susținerea cauzei documente care să demonstreze că a achitat la termen obligațiile fiscale declarate.

Potrivit **art. 65 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

„Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale [...]

(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal.”

Urmare celor relatate anterior, contribuabilii au sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal.

Având în vedere cele precizate, rezultă că în mod legal organele fiscale au calculat accesorii aferente obligațiilor fiscale declarate de societate prin declarațiile nr. /20.11.2005,, /20.01.2010, /26.04.2010 și din2010, fapt pentru care se va respinge **ca neîntemeiată și nesusținută cu documente** contestația pentru suma de reprezentând accesorii, din care lei aferente impozitului pe veniturile din salarii și lei aferente impozitului pe profit.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor legale invocate și în baza art. 216 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE:

- **Respingerea** contestației formulată de Suceava, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. din 10.01.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice Suceava privind **suma de**, reprezentând accesorii, **ca neîntemeiată**.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....