

DECIZIE nr.

privind contestația formulată de d-nul XXX
înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. XXX/04.12.2013

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad cu adresa nr. xxx/29.11.2013, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. XXX/04.12.2013 asupra contestației formulate de

D-nul XXX

CNP: xxx

domiciliul în xxx

prin avocat XXX

înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. xxx/15.11.2013 și la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad sub nr. xxx/20.11.2013, și a procedat la analizarea dosarului cauzei, constatând următoarele:

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. XXX/18.10.2013 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad pe numele XXX, pentru suma de XXX lei, reprezentând impozit datorat pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pentru anul 2013.

Din verificarea îndeplinirii condițiilor de procedura reglementate de art. 206 din Codul de procedură fiscală, referitor la semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, organul de soluționare a contestației a constatat că, pentru d-na XXX a formulat contestație domnul XXX, aceasta purtând semnătura și ștampila avocatului XXX.

Cauza supusă soluționării este dacă Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care aceasta a fost formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.

În fapt, Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. XXX/18.10.2013 a fost emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad în sarcina d-nei XXX în baza art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și în baza Declarației privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal nr. XXX din data de 31.07.2013, stabilindu-se un impozit datorat în sumă de XXX lei.

Astfel, se reține că dl. XXX, prin avocat xxx, a formulat contestație împotriva unui act administrativ fiscal, respectiv Decizia de impunere anuală pentru veniturile din

transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. XXX/18.10.2013 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad în sarcina d-nei XXX, persoană pe care nu o reprezintă, acesta neputând formula contestație împotriva unui act administrativ fiscal ce nu a fost emis pe numele său, ci în sarcina d-nei XXX, fiind astfel lipsit de calitate procesuală.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 205 alin.(2) și art. 206 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

„ART. 205

Posibilitatea de contestare

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

„ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Prin urmare, pentru considerentele expuse mai sus și având în vedere prevederile art.213 alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborat cu prevederile pct.9.3. și 9.4. din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, potrivit cărora:

„9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

*9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, **excepția lipsei de calitate procesuală**, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”*

Față de cele prezentate mai sus, se reține că Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, așa

după cum prevede art. 213 alin.5 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

În speță sunt incidente și prevederile art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborat cu pct. 12.1 lit. b) din Ordinul A.N.A.F. nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“ 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

(...)

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”.

În raport de prevederile legale prezentate mai sus și din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că **poate formula contestație**, în temeiul Titlului IX din Codul de procedura fiscală, doar persoana care este parte în calitate de titular al raportului juridic fiscal stabilit prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. XXX/18.10.2013. Prin urmare, titularul dreptului la acțiune, inclusiv al dreptului de a formula contestația fiscală împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. XXX/18.10.2013, este doar debitorul, persoana fizică sau juridică în sarcina căreia au fost stabilite obligațiile de plată, în speță doamna XXX.

Din acest punct de vedere, contestația formulată de debitorul obligațiilor de plată, ca titular al dreptului la acțiune, trebuie să îmbrace anumite cerințe precizate expres de lege (depunerea în termen, semnătura contestatorului, dovedirea calității de reprezentant al contestatorului, motivarea în fapt sau în drept etc.), sub sancțiunea respingerii ei, fără a se mai antama fondul cauzei.

În prezenta cauză, titularul actului administrativ fiscal atacat (Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. XXX/18.10.2013), respectiv doamna XXX nu a formulat contestație în termenul de 30 de zile de la comunicarea deciziei și, ca atare, domnul XXX nu poate avea calitatea de contestator, **câtă vreme obiectul contestației sale îl constituie un act administrativ fiscal care nu-i este adresat.**

Prin urmare, având în vedere prevederile legale anterior citate și situația de fapt reținută, respectiv contestația este formulată de o persoană care nu are calitatea de debitor în cadrul raportului de drept material fiscal creat prin emiterea deciziei atacate, contestația domnului XXX împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr.

XXX/18.10.2013 fiind astfel formulată de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, urmează a se respinge contestația ca fiind depusă de către o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele arătate si în temeiul prevederilor art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările si completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct. 9.3, 9.4 și pct. 12.1 lit. b) din Ordinul nr. 450/2013, privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, în baza referatului nr. _____, se

DECIDE :

- respingerea, ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, a contestației formulate împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. XXX/18.10.2013 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Arad pentru suma de XXX lei reprezentând impozit datorat pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pentru anul 2013.

- prezenta decizie se comunica la:

- Dl. XXX;

- A.J.F.P. Arad.

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Arad in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.