



DECIZIA NR. 41/27.07.2007

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. "Y" S.R.L. IASI

inregistrata initial la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr..... si reinregistrata sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Serviciul Juridic din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin adresa nr....., cu privire la reluarea procedurii administrative de solutionare a contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L.** cu sediul in Iasi, str. inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr., cod unic de inregistrare, administrator inregistrata initial la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr..... si reinregistrata sub nr....., a carei solutionare a fost suspendata prin Decizia nr....., in temeiul prevederilor art.10 din Ordonanta de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de organul de control din cadrul Directiei Controlului Fiscal Iasi prin Procesul verbal incheiat in data de

Suma contestata este in valoare de S lei si reprezinta:

- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - impozit pe venitul microintreprinderilor;
- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 15 zile prevazut de art.4 alin.(1) din Ordonanta de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001, tinand cont de data comunicării actului contestat, prin postă conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul cauzei, la data de 15.12.2003 și, data depunerii contestatiei, 24.12.2003.

Contestatia este semnată de d-l Matrescu Ion în calitate de administrator al societății și poarta amprentă stampilei în original.

În baza prevederilor art.6 alin.(2) din Ordonanta de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001, contestatia este insotita de referatul motivat, semnat de conducătorul organului care a încheiat actul atacat, respectiv Directia Controlului Fiscal Iasi, prin care propune suspendarea solutionarii contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L. IASI** pana la solutionarea laturii penale.

Intrucat au existat indiciile savarsirii unei infractiuni, prin Decizia nr., emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, s-a dispus suspendarea solutionarii cauzei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, urmand ca procedura administrativa sa fie reluată la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Urmarea adresei nr..... prin care Serviciul Juridic din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi comunica Biroului Solutionare Contestatii, Rezolutia de scoatere de sub urmarire penala din 17.05.2007, emisa de Parchetul de pe langa Tribunalul Iasi, privind pe Matrescu Ion administratorul **S.C."Y" S.R.L. IASI**, prin adresa nr....., organul de solutionare competent a solicitat organului emitent al actului contestat, respectiv Activitatii de Inspectie Fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului Iasi, punctul de vedere privind solutionarea contestatiei in raport de solutia organelor penale.

Prin adresa nr....., înregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr....., Activitatea de Inspectie Fiscale ne transmite punctul de vedere privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L. IASI** prin care propune respingerea contestatiei ca fiind fara obiect.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.1 si art.10 alin.(2) din Ordonanta de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001, în vigoare la data depunerii contestatiei, corroborate cu art.205 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a județului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii este investita să se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C.“Y”S.R.L. IASI contesta suma totală de S lei reprezentând obligații fiscale stabilite de organul de control la capitolul III din Procesul verbal încheiat în data de 25.11.2003, ca fiind datorate în situația în care organele de poliție vor constata că societatea a realizat veniturile respective, motivând că marfurile achiziționate de persoanele fizice de la au fost folosite pentru consumul individual sau pentru diverse evenimente familiale ale acestora.

Societatea contestatoare precizează faptul că bunurile respective nu au fost valorificate sau comercializate în cadrul activității desfasurate și, ca urmare, solicită anularea datoriilor stabilite prin actul contestat.

II. Organul de control din cadrul Directiei Controlului Fiscal Iasi, ca urmare a adresei Parchetului de pe lângă Judecătoria Iasi, nr....., în baza probelor administrate la dosar de Poliția municipiului Iasi cu privire la produsele alimentare achiziționate de la METRO CASH & CARRY de persoane fizice care detin carduri pe numele societății, neînregistrate în evidența contabilă a **S.C.“Y”S.R.L. IASI**, a consemnat în Procesul verbal încheiat în data de 25.11.2003 că, în situația în care organele de poliție vor constata că bunurile respective au fost utilizate pentru mese festive organizate de contestatoare, obligațiile făcute de bugetul de stat sunt în valoare totală de S lei, reprezentând:

- S lei - taxa pe valoarea adăugată;
- S lei - majorari de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- S lei - impozit pe venitul microintreprinderilor;
- S lei - majorari de întârziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor.

III. Procesul verbal din 25.11.2003 a fost încheiat de organele de control din cadrul Directiei Controlului Fiscal Iasi la solicitarea

Parchetului de pe langa Judecatoria Iasi, formulata prin adresa nr.....

Impotriva Procesului verbal incheiat in data de societatea a formulat contestatie conform prevederilor Ordonantei de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001, în vigoare la data depunerii contestatiei.

In conformitate cu prevederile art.10 alin.(1) din Ordonanta de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001, prin Decizia nr....., Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a suspendat solutionarea contestatiei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, avand in vedere faptul ca actul atacat a fost incheiat la solicitarea organelor de cercetare penala.

Prin adresa nr....., Serviciul Juridic din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi a trasmis Biroului Solutionare Contestatii, Rezolutia de scoatere de sub urmarire penala pronuntata de Parchetul de pe langa Tribunalul Iasi privind administratorul societatii contestatoare, intrucat nu sunt intrunite elementele constitutive ale infractiunii prevazuta de art.11 lit.c din Legea nr.87/1994 pentru combaterea evaziunii fiscale.

In consecinta, procedura administrativa de solutionare a contestatiei formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal incheiat in data de 25.11.2003 va fi reluata in conditiile art.10 alin.(2) din Ordonanta de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001.

IV. Avand in vedere constatarile organelor de inspectie fiscală, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei formulata de S.C. "Y"

S.R.L. IASI impotriva sumei totale de S lei, consemnata la capitolul III "Alte constatari" din Procesul verbal incheiat in data de 25.11.2003, in conditiile in care in actul atacat se precizeaza ca pentru aceste obligatii va fi emis titlu de creanta.

In fapt, organele de control au efectuat verificarea **S.C. "Y"** **S.R.L. IASI** urmarea adresei Parchetului de pe langa Judecatoria Iasi, nr....., prin care solicita, in vederea solutionarii cauzei penale, efectuarea unui control fiscal "... la **S.C."Y"** **S.R.L. IASI** si la **S.C."Y"** **S.R.L. IASI** avand ca principale obiective:

-efectuarea unui control incruscat cu furnizorii reprezentativi pentru a se stabili eventualele operatiuni neevidente in contabilitatea celor doua firme;

- stabilirea concordanței dintre evidența contabilă depusă la organele de control fiscal și cea descoperită de către organele de cercetare penală cu ocazia controlului efectuat la aceste societăți;

- verificarea veniturilor reale obținute de cele două societăți din mesele organizate (nunti, zile festive,etc)...".

Intrucat, organele de politie aveau indiciile ca **S.C. "Y"** **S.R.L. IASI** a realizat în cadrul activitatii desfasurate venituri fara a fi înregistrate în contabilitate, au pus la dispozitia organelor de control facturi emise de METRO CASH & CARRY în perioada mai 2001 - august 2003, pe numele persoanelor fizice ce detin carduri în numele societatii verificate.

In baza acestor documente, la capitolul III "Alte constatari" din Procesul verbal incheiat in data de 25.11.2003, procedand la suplimentarea veniturilor declarate de societate cu suma estimata a fi obtinuta din valorificarea acestor produse pe baza coeficientului de adaos mediu aplicat supra valorii lor de achizitie, organele de control au consemnat obligatiile fiscale, in suma totala de S lei, pe care le genereaza neinregistrarea documentelor respective in evidenta contabila a societatii, in situatia in care organele de cercetare constata ca bunurile achizitionate au fost utilizate in cadrul activitatii desfasurate de societate.

Prin Procesul verbal incheiat in data de 25.11.2003 s-au facut precizari fata de sumele consemnate ca obligatii de plata in situatia mentionata mai sus in sensul ca acestea nu au fost stabilite ca obligatii de plata prin actul atacat ci, vor fi datorate in baza unui titlu de creanta ce va fi emis ulterior, daca va fi cazul.

Societatea motiveaza ca bunurile ce fac obiectul facturilor puse la dispozitie de organele de cercetare au fost achizitionate de

persoanele in cauza pentru consumul propriu si nu au fost valorificate in cadrul activitatii desfasurate de societate.

Asa cum rezulta din Rezolutia de scoatere de sub urmarire penala din 17.05.2007, prin Rezolutia din 12.12.2003 s-a dispus inceperea urmaririi penale fata de Matrescu Ion pentru savarsirea infractiunii de evaziune fiscală.

Examinand materialul de urmarire penala, procurorul sef sectie urmarire penala si criminalistica, a constatat ca, “ ... *informatia ca aprovisionarea s-a facut pe numele unor persoane fizice a ramas la nivel de indiciu...*”, “*Versiunea ca acestea au fost folosite pentru consumul propriu al cumparatorilor nu poate fi intalnita.*”

In drept, potrivit prevederilor art.20 din Ordonanta Guvernului nr.70/1997 privind controlul fiscal, in vigoare la data efectuarii controlului, “**Rezultatele controlului fiscal se consemneaza obligatoriu in procese-verbale de control, in note de constatare sau in procese-verbale de constatare a contraventiilor, dupa caz.**”

Instructiunile de aplicare a prevederilor Ordonantei Guvernului nr. 70/1997 privind controlul fiscal, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 886 din 28 octombrie 1999, pentru aplicarea art.20 din ordonanta, precizeaza: “**Potrivit prevederilor Ordonantei Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata si modificata prin Legea nr. 108/1996, cu modificarile ulterioare, procesul-verbal de control reprezinta titlul de creanta pentru diferentele constatate intre obligatiile de plata determinate de catre contribuabil si cele legal datorate, inclusiv majorarile de intarziere si penalitatile stabilite.**”

La art.1 alin.(1) din Ordonanta de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr.506/2001, se precizeaza urmatoarele:

“Contestatiile formulate in conditiile prezentei ordonante de urgență sunt cai administrative de atac prin care se solicita diminuarea sau anularea, dupa caz, a impozitelor, taxelor, datoriei vamale, contributiilor la fondurile speciale, a majorarilor de intarziere sau a penalitatilor ori a altor sume constatate si aplicate, precum si a altor masuri dispuse de organele Ministerului

Finantelor Publice abilitate, potrivit legii, sa efectueze acte de control sau de impunere. „,

iar la art. 3 alin. (4) din acelasi act normativ se precizeaza:

“Contestatia nu poate avea ca obiect alte sume si masuri decat cele stabilite prin actul atacat.”

Normele metodologice de aplicare unitara a procedurii de solutionare a contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobatate prin Ordinul ministrului finantelor publice nr. 2.186 din 6 noiembrie 2001, prevad la punctul 1.1. urmatoarele:

“Fac obiectul cailor administrative de atac, prevazute la art. 1 alin. (1), masurile luate prin acte de control sau de impunere de catre organele Ministerului Finantelor Publice, privind impozitele, taxele, datoria vamala, contributiile la fondurile speciale, majorarile de intarziere, penalitatile, precum si alte sume si masuri dispuse, in cadrul competentelor legale.”

Intrucat prin actul atacat organele de control nu au stabilit obligatia de plata a sumei totale de S lei, fapt ce rezulta si din concluziile Procesului verbal, precum si din Fisa cu rezultatele actiunilor de control fiscal nr....., existenta in copie la dosarul cauzei, ci au consemnat eventualele obligatii de plata ce vor face obiectul unui titlu de creanta ce va fi emis in situatia in care organele de cercetare penala vor constata ca societatea a obtinut in cadrul activitatii desfasurate venituri realizate in baza facturilor emise pe numele persoanelor fizice, Procesul verbal incheiat in data de 25.11.2003 nu constituie titlu de creanta pentru sumele contestate, urmeaza a se respinge contestatia formulata de **S.C. “Y” S.R.L. IASI**, ca fiind fara obiect.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art.180 si art.186 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de **S.C. “Y” S.R.L. IASI**, ca fiind fara obiect, pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S lei - taxa pe valoarea adaugata;

- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - impozit pe venitul microintreprinderilor;
- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Activitatii de Inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si copletarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.