



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului M.
Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr.40 din 13.02.2013 privind solutionarea
contestatiei formulate de **X**, cu domiciliul in loc.B. M., A.
F., nr.../..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului M. sub nr...../30.01.2013

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale S. M. prin adresa nr...../28.01.2013, inregistrata sub nr...../30.01.2013, asupra contestatiei depuse de X impotriva actului constator nr...../08.09.2001 emis de Biroul Vamal P. si a deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../31.12.2012 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale S. M..

Contestatia are ca obiect suma de lei, reprezentand:

..... lei - datorie vamala;

.... lei - dobanzi si penalitati de intarziere aferente datorei vamale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1) art.206 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pentru actul constator nr...../08.09.2001 emis de Biroul Vamal P. si art.207 alin.(1) pentru decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../31.12.2012 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale S. M., Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

1. Referitor la suma de lei reprezentand datorie vamala, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X impotriva masurilor dispuse prin actul constator nr...../08.09.2001, emis de Biroul vamal P., in conditiile in care

contestatorul nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie, in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, actul constatator nr...../08.09.2001, emis de Biroul vamal P. a fost comunicat d-ului X, prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire fiind semnata in data de 14.09.2001, iar la "calitatea primitorului" este inscris " sotia".

X a depus contestatie impotriva actului constatator nr...../08.09.2001, prin posta, la data de 23.01.2013, fiind inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Oparatiuni Vamale S. M. sub nr...../25.01.2013.

In drept, art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

"Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii."

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere actul constatator nr...../08.09.2001 a fost comunicat contestatorului la data de 14.09.2001, se retine ca intrucat, acesta a depus contestatia la data de 23.01.2013, fiind inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Oparatiuni Vamale S. M. sub nr...../25.01.2013, dupa mai mult de ... ani de la data comunicarii actului constatator, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

"(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei" si ale pct.9.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care dispune:

"In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a incheiat actul contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie", contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.12.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. nr. 2137/2011, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

2. Referitor la suma de lei reprezentand dobanzi de intarziere aferente datoriei vamale, stabilite prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../31.12.2012, emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale S. M., cauza supusa solutionarii este daca X o datoreaza, in conditiile in care contestatorul datoreaza taxele vamale stabilite prin actul constatator nr...../08.09.2001, emis de Biroul vamal P..

In fapt, asa cum s-a aratat la capatul de cerere solutionat anterior, X datoreaza suma de ... lei, reprezentand datorie vamala stabilita prin actul constatator nr...../08.09.2001, care insa nu a fost contestat in termen legal.

Pentru datoria vamala in suma de ... lei, neachitata la scadenta, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale S. M., a emis decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../31.12.2012, reprezentand dobanzi de intarziere aferente datoriei vamale in suma de lei.

In drept, art.119 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, modificat prin OUG nr. 39/2010 , in vigoare de la data de 01.07.2010 prevede:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art. 120 alin.(7) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG nr.88/2010, in vigoare de la data de 01.10.2010, prevede:

“ (7) Nivelul dobanzii de intarziere este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca, pentru datoria vamala in suma de ... lei, neachitata la scadenta, X datoreaza dobanzile de intarziere in suma de ... lei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1.Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de X cu domiciliul in loc.B. M., A. F., nr.../..., pentru suma de ... lei, reprezentand datorie vamala.

2.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de X cu domiciliul in loc.B. M., A. F., nr.../..., pentru suma de ... lei, reprezentand dobanzi de intarziere aferente datoriei vamale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

Red.4 ex.