



## **DECIZIA nr. 05/2008**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. "X" S.R.L.**  
cu sediul in mun. Cluj-Napoca, la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca  
si remisa spre solutionare la Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/..01.2008, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Cluj-Napoca, impotriva Notei de restituire T.V.A. nr. .../..09.2007, precum si a actelor ce stau la baza acesteia : Raportul de inspectie fiscal nr. 67.618/13.08.2007 si **Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr. .../..08.2007.**

In temeiul prevederilor art. 209, alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscală (publicata in M.O. nr. 513/31.07.2007), organul competent din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a jud. Cluj se poate investi cu solutionarea contestatiei indreptata impotriva **Decizie de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr. .../..08.2007**, emisa in baza Raportului de inspectie fiscal paritala pentru rambursarea T.V.A. intocmit la data de ...08.2007 si inregistrat la organul fiscal sub nr. .../..08.2007.

Petenta contesta obligatiile fiscale suplimentare stabilite in sarcina sa prin Decizia de impunere mentionata mai sus, respectiv suma de "y" lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata pentru care organul de inspectie fiscal nu a acordat dreptul la rambursare.

Contestatia este formulata si semnata prin Societatea Civila de Avocati "L., M., S. & Asociatii" din mun. Cluj- Napoca (avocat M. R. L.), fara ca imputernicitorul sa depuna la dosarul cauzei imputernicirea avocatuala, situatie in care se constata ca nu sunt indeplinite prevederile referitoare la "**forma si continutul contestatiei**" stipulate la art. 206 din din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, din Codul de procedura fiscală, publicata in Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007.

In ceea ce priveste incadrarea in termen a contestatiei formulata de catre petenta, se retine faptul ca potrivit prevederilor art. 207, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, din Codul de procedura fiscală, publicata in Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007 referitoare la termenul de depunere a contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, se arata :

*"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii".*

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se constata ca Decizia de impunere nr. ....08.2007 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, respectiv Raportul de inspectie fiscal nr. ....08.2007 care a stat la baza intocmirii actului administrativ fiscal atacat, au fost comunicate contestatoarei la data de ...09.2007, potrivit datei inscrisa pe actul administrativ fiscal atacat confirmata de semnatura reprezentantului agentului economic si stampila unitatii.

Din continutul documentelor existente la dosarul cauzei se retine ca decizia de impunere atacata mentionata mai sus, prin care au fost stabilite in sarcina petentei obligatiile de plata suplimentare contestate, constand in taxa pe valoarea adaugata pentru care nu s-a acordat dreptul la rambursare in suma de "y" lei, a fost comunicata contestatoarei la data de ...09.2007 prin inmanare directa pe baza de semnatura si stampila, cu precizarea ca pe actul administrativ fiscal atacat sunt mentionate elementele prevazute la art. 43 alin. (2) lit. i) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, respectiv posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia.

Prin urmare, se constata ca S.C. "X" S.R.L. cu sediul in mun. Cluj- Napoca a depus contestatia formulata impotriva actului administrativ fiscal mentionat la data de ...10.2007 fiind inregistrata la organul fiscal emitent al actului atacat sub nr. ....10.2007, cu o intarziere de 25 (douazecisicinci) zile peste termenul de 30 zile prevazut de art. 206, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, (ultima zi pentru depunerea in termen a contestatiei fiind data de ...10.2007), nefiind respectata procedura privind depunerea in termen legal a contestatiei, astfel incat aceasta este decazuta din dreptul solutionarii pe fond.

In drept, s-a procedat la aplicarea prevederilor art. 213, alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la solutionarea contestatiei, se arata :

*"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei".*

In contextul considerentelor prezentate mai sus, contestatia formulata de catre S.C. "X" S.R.L. cu sediul in mun. Cluj-Napoca impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr. ....08.2007, emisa in baza Raportului de inspectie fiscală parțială pentru rambursarea T.V.A. intocmit la data de ...08.2007 si inregistrat la organul fiscal sub nr. ....08.2007, urmeaza a se respinge ca nedepusa in termenul legal.

Referitor la contestatia formulata impotriva Notei de restituire transmisa societatii cu adresa nr. ....09.2007, se poate arata ca aceasta a fost emisa de catre Serviciul Registru Contribuabili Declaratii Fiscale si Bilanturi Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si are la baza Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr. ....08.2007 prin care s-a aprobat la rambursare suma de "y" lei, suma care a fost restituita integral, prin virament, in contul bancar indicat de petenta.

De mentionat este faptul ca, Nota de restituire a fost intocmita de organul fiscal in conformitate cu prevederile pct. D, alin. (2), Cap. 2 din Metodologia de soluționare a deconturilor cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare, cu modificările si completările, aprobată prin O.M.F.P. nr. 967/06.07.2005 si ale art. 117 din O.G. nr. 92/24.12.2003, republicată, din Codul de procedura fiscala.

Pentru considerentele arătate si in temeiul prevederilor legale enunțate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 209, alin. (1), lit. a); 216 si 217 din O.G. nr.92/24.12.2003, republicată, privind Codul de procedura fiscala, se

### **DECIDE :**

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de S.C. "X" S.R.L. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de "y" lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata pentru care nu s-a acordat dreptul la rambursare stabilita prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. .../...08.2007.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

### **DIRECTOR EXECUTIV**