

**DECIZIA Nr. 8 din 2013**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**D-nul X** din Drobeta Tr. Severin  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de d-nul **X**, CNP..... avand domiciliul fiscal in str. ...., Drobeta Tr. Severin, jud. Mehedinti cu contestatia inregistrata sub nr. ....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr....., emisa in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si are ca obiect suma totala de .... **lei**, reprezentând:

- ..... **lei**, dobanzi aferente impozitului pe veniturile din cedarea folosintei bunurilor;
- .... **lei**, dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205 alin.(1) si art. 209 alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, modificat prin O.U.G. nr.39/21.04.2010, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

**I.** Prin contestatia formulata, d-nul X, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... pentru suma de ..... lei, reprezentand dobanzi aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor si contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitatile

independente si persoanele care nu realizeaza venituri, pe fond motivand urmatoarele:

- cu privire la dobanzile in suma de .....lei, precizeaza ca acestea au fost calculate si retinute odata cu achitarea debitului stabilit prin decizia nr. ....;
- cu privire la dobanzile in suma de .... lei, sustine ca acestea sunt aferente debitului stabilit prin decizia de impunere nr. ...., decizie contestata, anulata la fond, in prezent aflandu-se la rejudecare ca urmare a admitterii recursului Casei de Asigurari de Sanatate Mehedinti;

In concluzie, solicita suspendarea solutionarii contestatiei formulata pana la pronuntarea unei hotarari definitive si irevocabile, in ceea ce priveste debitul care a generat accesoriile contestate.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... din data de 31.12.2012, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr. Severin – Serviciul Colectare, Executare Silita Persoane Fizice au stabilit, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in sarcina persoanei fizice x, dobanzi aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor si contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitatile independente si persoanele care nu realizeaza venituri in suma totala de ..... lei, astfel:

Documentul prin care s-au individualizat sumele de plata	Perioada	Suma debit	Nr.zile	Cota	Suma accesoriu
.....	26/09/2012-05/10/ 2012	.....	10	0,04%	.....
.....	22/12/2012-31/12/ 2012	.....	10	0,04%	.....
.....	31.05/2012-31/12/ 2012	.....	214	0,04%	.....
TOTAL					.....

**III.** Luând în considerare datele avute în vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

Referitor la dobanzile in suma de ..... lei

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate pronunta pe fondul cauzei in conditiile in care aceasta depinde de existenta unui drept care face obiectul altei judecati.*

**In fapt**, contestatorul solicita suspendarea solutionarii contestatiei invocand faptul ca debitul care a generat accesoriile este incert deoarece a fost atacat la instanta de judecata.

Cu privire la acest capat de cerere si avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a constatat urmatoarele:

Prin cererea inregistrata la instanta la data de 19.01.2012 d-nul ..... a solicitat anulara deciziei de solutionare a contestatiei nr....., emisa de Casa de Asigurari de Sanatate Mehedinti si a deciziei de impunere ACC ..... pentru suma de ..... lei, din care ..... lei debit, ..... lei dobanzi si ..... lei penalitati de intarziere.

Prin Sentinta nr..... pronuntata de Tribunalul Mehedinti in dosarul nr..... a fost admisa actiunea intentata de reclamantul X si s-a anulat decizia de impunere ..... si decizia de solutionare a contestatiei nr.....

Prin decizia nr..... pronuntata de Curtea de Apel Craiova in dosarul nr..... s-a admis recursul formulat de catre Casa de Asigurari de Sanatate Mehedinti, s-a casat sentinta trimitandu-se cauza spre rejudecare la aceeasi instanta.

**In drept**, art. 214, alin.(1), lit.b) si alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, precizează:

***“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativă.***

***(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivată, solutionarea cauzei atunci când:[...]***

***b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati ”***

**(2) “ Organul de solutionare competent poate suspenda procedura, la cerere, daca sunt motive intemeiate. La aprobarea suspendarii organul de solutionare competent va stabili si termenul pana la care se suspenda procedura. Suspendarea poate fi solicitata o singura data.**

Avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus, se retine ca organul de solutionare poate suspenda solutionarea cauzei prin decizie motivata atunci cand solutionarea depinde in tot sau in parte de existenta unui drept ce face obiectul altei judecati.

Din documentele existente la dosarul cauzei, respectiv din anexa la decizia nr..... rezulta ca pentru debitul neachitat in suma de ..... lei, reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri au fost calculate accesorii aferente in suma de ..... lei, pentru perioada 31.05.2012-31.12.2012.

Avand in vedere ca prin actiunea promovata in instanta care face obiectul dosarului nr..... aflat in prezent la rejudecare, se poate decide admiterea actiunii si anulara debitului care a generat accesoriile mai sus mentionate, se retine ca solutionarea cauzei depinde de existenta sau inexistenta unui drept ce face obiectul acestei judecati, respectiv de solutionarea de catre instanta judecatoreasca a actiunii formulate de d-nul X in dosarul aflat pe rolul Tribunalului Mehedinti cu termen la data de 15.03.2013.

In consecinta, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii irevocabile de catre instanta de judecata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti prin

Biroul Solutionare Contestatii nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care se va suspenda solutionarea contestatiei pentru suma de de .... lei, reprezentand accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea cauzei, in conformitate cu dispozitiile art.214 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Referitor la dobanzile in suma de .... lei

*Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti este daca dobanzile in suma de ..... lei au fost stabilite corect prin decizia nr..... si, prin urmare, sunt datorate de d-nul ..... bugetului general consolidat al statului.*

**In fapt**, prin contestatia formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...., emisa la data de 31.12.2012, petentul sustine ca nu datoreaza dobanzile in suma de ..... lei intrucat au fost calculate si retinute odata cu achitarea debitului stabilit prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit nr.....

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se retine faptul ca dobanzile aferente platilor anticipate cu titlu de impozit cuprinse in decizia nr. ...., au fost calculate de catre organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr. Severin – Serviciul Executare Silita Persoane Fizice la obligatiile achitate cu intarziere de catre contestator, stabilite prin decizia de impunere pentru plati anticipate, asa cum rezulta din anexa la decizia de accesorii.

Analizand fisa sintetica totala si chitantele prin care s-au achitat platile anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2012, organul de solutionare constata ca la data emiterii deciziei de calcul accesorii contestatoarea prezenta intarziere la plata, de 10 zile fata de termenul de scadenta pentru urmatoarele debite :

- pentru suma de ..... lei, termenul de plata era 15.09.2012, termenul de scadenta 26.09.2012, iar petentul a achitat suma de .... lei in data de 05.10.2012 ;

- pentru suma de ..... de lei, termenul de plata era 15.12.2012, termenul de scadenta 22.12.2012, petentul achitand suma de ..... lei in data de 09.01.2013, decizia contestata fiind emisa la 31.12.2012 au fost calculate accesorii pana la aceasta data.

**In drept**, spetei analizate ii sunt aplicabile prevederile **art.119, alin.(1) si art.120, alin.(1), si (7) din O.G. nr.92/2003**, republicata, privind Codul de procedura fiscala unde referitor la calculul majorarilor de intarziere se precizeaza:

**Art.119** Dispozitii generale privind majorarile de intarziere

(1): „ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere „;

### **Art.120 Dobanzi**

(1) „ Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv;

(7) Nivelul dobanzii este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale ”.

Din continutul prevederilor legale citate mai sus, se retine ca agentii economici datoreaza bugetului de stat dobanzi de intarziere „**pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata** ”, obligatii accesorii care sa calculeaza pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta si data stingerii sumei datorate.

Avand in vedere cele precizate rezulta ca organul fiscal din cadrul A.F.P. Drobeta Tr. Severin a procedat corect la calcularea, instituirea si comunicarea obligatiilor fiscale accesorii prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...., pentru perioada 26.09.2012 - 05.10.2012, respectiv 22.12.2012 - 31.12.2012, astfel ca urmeaza a se respinge contestatia ca fiind neintemeiata.

Motivatia contestatarului referitoare la faptul ca a achitat dobanzile odata cu achitarea debitului nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat din situatia analitica debite plati – solduri a contestatarului rezulta ca acesta a achitat obligatiile fiscale cu intarzierea mai sus mentionata, ceea ce a condus la calcularea dobanzilor in suma de ..... lei. Depunerea unor sume aproximative ca fiind suficiente pentru achitarea dobanzilor aferente debitelor restante s-a dovedit a nu fi calculate corect de catre contribuabil.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210, art.214, alin.(1) lit.b si art. 216, alin.(1) si alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

### **DECIDE :**

1. Suspendarea solutionarii cauzei pentru suma de ....**lei** stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... pana la pronuntarea unei solutii irevocabile de catre instanta de judecata in cauza cu nr. ....

2. Reluarea procedurii administrative la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

3. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata impotriva Deciziei referitoare la aobligatiile de plata accesorii nr. ...., de catre **D-nul X** din Drobeta Tr. Severin pentru suma totala de ....**lei**, reprezentând dobanzi aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor.