



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Teleorman



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

D E C I Z I A

Nr.260 din2011

Privind: soluționarea contestației formulată de d-l domiciliat în mun., jud.Teleorman, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman sub nr./.....2011

Prin contestația depusă de d-l domiciliat în mun., jud.Teleorman, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman sub nr./.....2011, petiționarul solicită examinarea cererii și diminuarea cu lei a sumei de plătite cu titlu de impozit pe venitul din transferul dreptului de proprietate (de la suma de lei la suma de lei).

Cu Adresa nr./.....2011 s-a transmis Administrației Finanțelor Publice a municipiului contestația – cu cele 12 documentele anexate -, a petiționarului, solicitând ca în termen legal să se precizeze dacă în respectiva cauză s-a emis un titlu de creanță sau orice alt act administrativ fiscal, în legătură cu solicitările formulate. Cu precizarea că în cazul emiterii unui titlu de creanță, să se urmeze procedura de întocmitere și transmitere a dosarului contestației, potrivit dispozițiilor pct.3.1.-3.8. ale Ordinului nr.2137 din 25.05.2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, emis de Agenția Națională de Administrare Fiscală. Iar Referatul cu propunerile de soluționare va cuprinde precizările reglementate de pct.3.6., respectiv *precizări privind îndeplinirea condițiilor de procedură, mențiuni privind sesizarea organelor de urmărire și cercetare penală, după caz, precum și propuneri de soluționare a contestației, având în vedere toate argumentele contestatorului și documentele în susținere. În caz contrar dosarul se va restitui în vederea completării.*

Administrația Finanțelor Publice a municipiului prin Adresa nr./.....2011 restituie documentația pe motivul că impozitul contestat a fost calculate și încasat de către notarul public, autoritatea fiscală neavând calitate activă și ca atare neemițând un titlu de creanță pentru suma supusă revizuirii.

Raportat la aceste aspecte, organul de revizuire apreciază că se poate pronunța asupra contestației depuse, urmând procedurile legale prevăzute în Ordinul nr.2137 din 25.05.2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, emis de Agenția Națională de Administrare Fiscală, aceasta având ca obiect creanțe fiscale.

I.Petentul s-a îndreptat cu contestație, arătând că în calitatea sa de vânzător în Contractul autentificat sub nr. din2011 a transmis dreptul de proprietate a unei locuințe unui cumpărător, notarul public stabilind în sarcina sa impozitul din transferul dreptului de proprietate în cuantum de lei, în condițiile în care prin Sentința civilă nr.

...../.....2009 a Judecătorei s-a dispus ieșirea din indiviziune cu privire la respectivul imobil, care i-a fost atribuit cu obligarea la plată a sultei către alți 3(trei) moștenitori.

La dosarul contestației fiind depuse copiile unui număr de 3 (trei) Declarații autentificate prin care creditorii confirmă primirea drepturilor convenite în părți egale.

În aceste condiții, se susține că din prețul total încasat în mod formal de petiționar la vânzare (de lei), lei a fost achitată beneficiarilor, rămânându-i efectiv numai lei; astfel că impozitul de 2% din transferul dreptului de proprietate trebuie defalcat raportat la veniturile încasate efectiv, respectiv suma de lei ca obligație de plată în sarcina contestatorului iar diferența de lei în sarcina celorlalți beneficiari.

În consecință solicită reducerea sumei de lei plătită cu titlu de impozit pe transferul dreptului de proprietate la nivelul sumei de lei, cu diferența de lei urmând să fie debitați ceilalți beneficiari ai prețului.

Sunt anexate în copie documentele doveditoare privitoare la tranzacțiile efectuate.

II. În urma demersurilor făcute pe lângă autoritatea fiscală competentă, respectiv Administrației Finanțelor Publice a municipiului, așa cum s-a specificat în preambulul prezentei decizii de soluționare, să se precizeze dacă în respectiva cauză s-a emis un titlu de creanță sau orice alt act administrativ fiscal, în legătură cu solicitările formulate, aceasta prin Adresa nr./.....2011 nu confirmă emiterea unui act administrative fiscal, reținând că în cauză impozitul contestat a fost calculat și încasat de către notarul public, autoritatea fiscale în materie neavând calitate activă.

III. Organul de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petentă în susținerea contestației, argumentele organelor de inspecție fiscală, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului în cauză, reține:

D-I este domiciliat în mun., str., nr., jud. Teleorman.

A)Referitor la obligația fiscală stabilită în sarcina petiționarului, în cuantumul contestat, reprezentând impozit din transferul dreptului de proprietate

Cauza supusă soluționării de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman - prin Biroul de soluționare a contestațiilor -, este aceea dacă aceasta se poate investi în soluționarea cererii formulate, în condițiile în care suma contestată nu a fost stabilită printr-un act administrativ fiscal.

În fapt, contestatorul în calitate sa de vânzător în Contractul autentificat sub nr. din2011 a transmis dreptul de proprietate a unei locuințe unui cumpărător, notarul public stabilind în sarcina sa impozitul din transferul dreptului de proprietate în cuantum de lei; în condițiile în care prin Sentința civilă nr./.....2009 a Judecătorei s-a dispus ieșirea din indiviziune cu privire la respectivul imobil, care i-a fost atribuit cu obligarea la plată a sultei către alți 3(trei) moștenitori.

În aceste condiții, se susține că din prețul total încasat la vânzare (de lei), lei a fost achitată beneficiarilor, rămânându-i efectiv numai lei; astfel că impozitul de 2% din transferul dreptului de proprietate încasat de notarul public trebuie defalcat raportat la veniturile încasate efectiv, respectiv suma de lei ca obligație de plată în sarcina contestatorului iar diferența de lei în sarcina celorlalți beneficiari.

În consecință solicită reducerea sumei de lei plătită cu titlu de impozit pe transferul dreptului de proprietate la nivelul sumei de lei, cu diferența de lei urmând să fie debitați ceilalți beneficiari ai prețului.

Raportat la această situație, Administrația Finanțelor Publice a municipiului, prin Adresa nr./.....2011 nu confirmă emiterea unui act administrative fiscal, reținând că în cauză impozitul contestat a fost calculat și încasat de către notarul public, autoritatea fiscale în materie neavând calitate activă.

În drept, cauzei îi sunt aplicabile dispozițiile art. 110, alin. (3), art. 205, alin. (1), art. 206, alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se stipulează:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 110

Colectarea creanțelor fiscale

(3) Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii.

[...]

ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii.

[...]

ART. 206

Forma și conținutul contestației

[...]

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

[...]

Fundamentarea soluției ce urmează a fi adoptată are la bază textele de lege citate, respectiv faptul că suma susceptibilă de a fi contestată este cea individualizată într-un act administrativ fiscal emis de autoritatea fiscală competentă, cauzei fiindu-i incidente și prevederile pct. 11.1 lit. c) din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care precizează:

* Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, (M.O. nr. 380/31.05.2011);

[...]

11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect;

Astfel, pentru suma de lei contestată, nefiind stabilită printr-un titlul de creanță emisă de o autoritate fiscală, contestația urmează să fie respinsă ca fiind fără obiect.

*
* *
*

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice - așa cum a fost modificată și completată prin HG 283/2009 -, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală - așa cum a fost modificată și completată prin HG 968/2009 -, a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman

D E C I D E :

Art. 1. Se respinge ca fiind fără obiect contestația formulată de **d-l** - domiciliat în mun., str., nr., jud. Teleorman – înregistrată Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman sub nr./.....2011, pentru suma de lei.

Art. 2. Prezenta decizie a fost redactată în 4(patru) exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

Art. 3. Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ în termen de 6 luni de la data comunicării .

Art. 4. Biroul soluționare contestații va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

.....,

DIRECTOR EXECUTIV