



## Ministerul Finanțelor Publice

**Agencia Națională de Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor Publice a**  
**județului Dolj**



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova, jud.  
Dolj  
Tel : 0251 410718, 0251 410683  
Fax : 0251 525925  
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

### **DECIZIA NR...../.....2009**

privind solutionarea contestatiei formulata de **X** impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.Y

X, cu sediul in Y, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr.Y si avand codul unic de inregistrare nr.RO Y contesta suma de Y lei reprezentand:

- impozit pe profit suplimentar in suma de Y lei;
- majorari aferente impozitului pe profit in suma de Y lei;
- TVA suplimentara in suma de Y lei;
- majorari de intarziere aferente TVA in suma de Y lei,

stabilita de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice a mun. Craiova, Serv. Inspectie Fiscala Persoane Juridice 2 prin Decizia de impunere nr.Y emisa in baza Raportului de inspectie fiscala partiala nr. Y.

Contestatia formulata de X si semnata si stampilata de Cabinet individual Y a fost depusa si inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y.

Din analiza respectarii de catre petenta a procedurii privind depunerea in termen a contestatiei la D.G.F.P. Dolj, Serviciul solutionare contestatii a retinut urmatoarele:

In fapt, la dosarul fiscal al societatii se afla Anuntul individual nr. Y prin care se comunica, in baza art. 44, alin.3 din OG 92/2003R ca pe numele X a fost emis actul administrativ „Raport de inspectie fiscala partiala nr. Y,,, anunt ce s-a afisat in data de Y si care s-a considerat comunicat societatii in termen de 15 zile de la data afisarii respectiv in data de Y.

In Referatul privind analiza si propunerea de solutionare a contestatiei formulata de X impotriva Deciziei de impunere nr. Y intocmit de organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dolj, Activitatea de Inspectie Fiscala se precizeaza “Contestatia fiind depusa si inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y nu respecta conditia de procedura ceruta de OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, intrucat de la data cand actul administrativ fiscal a

fost considerat comunicat, respectiv data de Y si data depunerii contestatiei, respectiv data de Y, au trecut mai mult de 30 de zile.”

Intrucat din actele aflate la dosarul cauzei nu a rezultat data la care a fost comunicata Decizia de impunere nr. Y catre X, Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dolj a solicitat prin adresa Y ca D.G.F.P. Dolj Activitatea de inspectie fiscala sa ne transmita data la care Decizia de impunere nr. Y a fost comunicata societatii X.

Prin adresa Y, Activitatea de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dolj ne-a comunicat urmatoarele: “Referitor la adresa dvs. Y inregistrata la D.G.F.P. Dolj – A.I.F. sub nr. Y, va informam ca nu a fost comunicata Decizia de impunere nr. Y societatii X.”

Organul de solutionare a contestatiilor retine faptul ca la dosarul cauzei nu exista decat dovada comunicarii Raportului de inspectie fiscala partiala nr. Y fara a exista o dovada a comunicarii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.Y, act administrativ contestat de X fapt pentru care avand in vedere prevederile art. 209, alin.1, lit.a) din OG 92/2003R si prevederile pct.3, 3.9 din OMF 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicata se considera Contestatia Y ca depusa in termen legal, indeplinind conditia de procedura prevazuta de art.207, alin.1 din OG 92/2003R.

In drept, conform art. 209, alin.1, lit.a) din OG 92/2003R

“Contestațiile formulate împotriva **deciziilor de impunere**, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, emise în conformitate cu legislația în materie vamală, se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorii vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal;”

si conform OMF 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, anexa 1

„3. Instructiuni pentru aplicarea art. 207 (art. 176 inainte de republicare) - Termenul de depunere a contestației

3.9. În condițiile în care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, iar în urma demersurilor întreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunoștință de actul administrativ fiscal atacat, aceasta va fi considerată depusă în termenul legal.”

Organul de solutionare a contestatiilor retine faptul ca intrucat Contestatia poarta semnatura si stampila „Cabinet Individual X”, prin adresa nr. Y s-a solicitat societatii X ca in termen de 5 zile de la primirea adresei sa prezinte Dovada calitatii de imputernicit a Cabinetului Individual X. Adresa nr. Y s-a intors la D.G.F.P. Dolj in data de Y, conform stampilei aplicata de Posta Roman pe plicul,

anexat la dosarul cauzei, pe care s-a facut mentiunea "avizat destinatarul lipsa de la domiciliu".

De asemenea adresa Y a fost comunicata conform art. 44, lit. d) din OG 92/2003R, prin publicitate (anuntul nr. Y concomitent la sediul D.G.F.P. Dolj si pe pagina de internet in Portalul ANAF), considerandu-se comunicata in termen de 15 zile de la data afisarii respectiv Y.

Pana la data incheierii prezentei Decizii, nu s-a primit niciun raspuns de la petenta si de asemenea acesta nu s-a prezentat la D.G.F.P. Dolj in vederea prezentarii Dovezii calitatii de împuternicit a Cabinetului Individual X.

In drept, conform OG 92/2003 cu modificarile si completarile ulterioare, art. 18, alin. 1 si 2:

“ Împuternicirii

(1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în formă scrisă, în original sau copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.”

Conform OG 92/2003, art. 206 “Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

[...]

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”**

Conform OMF 519/2005 „13. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 186 - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Avand in vederea reglementarile legale mai sus mentionate, documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca, contestatia se poate face de catre contribuabilul lezat in drepturile sale sau de catre un imputernicit al acestuia care trebuie să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în formă scrisă, în original sau copie legalizată, conditii care nu au fost respectate in cazul de fata.

Organul de solutionare a contestatiilor constata ca Cabinet Individual X nu are calitatea procesuala de a formula si depune contestatie intrucat petenta, respectiv X, nu a anexat la dosarul cauzei si nici nu a prezentat in urma solicitarii Serv. Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dolj, dovada calitatii de imputernicit pentru Cabinet Individual X.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.216 alin.(1) al O.G. nr.92/2003, republicata, se

### **DECIDE**

- respingerea contestatiei, ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, pentru suma de Y lei reprezentand:

- impozit pe profit suplimentar in suma de Y lei;
- majorari aferente impozitului pe profit in suma de Y lei;
- TVA suplimentara in suma de Y lei;
- majorari de intarziere aferente TVA in suma de Y lei,

stabilita de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice a mun. Craiova, Serv. Inspectie Fiscala Persoane Juridice 2 prin Decizia de impunere nr.Y.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

**DIRECTOR COORDONATOR**