

DECIZIA nr. 53/2005

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de SC X SRL asupra contestatiei formulate impotriva actelor constatatoare incheiate de Directia regionala vamala - Biroul vamal privind drepturi vamale de import si a procesului verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca sunt indeplinite dispozitiile 174 si art. 178 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de catre SC.

I. In sustinerea contestatiei SC X SRL arata ca a plasat sub regim vamal de admitere temporara cu exonerarea totala de la plata drepturilor vamale o semiremorca camion marca BURG BPO si un autotractor marca DAF.

Contestatoarea considera ca intrucat bunurile care au facut obiectul contractului de leasing si implicit al regimului de admitere temporara au fost restituite si reluate in posesie de catre locator, prin mandatar, acesta avea obligatia sa informeze biroul vamal in scopul clarificarii regimului vamal.

Astfel solicita anularea actelor constatatoare, a procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere si exonerarea de la plata a drepturilor vamale de import si dobanzilor si penalitatilor de intarziere.

Totodata, contestatoarea solicita suspendarea executarii pana la solutionarea contestatiei.

II. Prin actul constatator organele de control vamal au stabilit ca la data de 23.11.2000, SC X SRL a plasat sub regimul vamal de admitere temporara cu exonerare totala de drepturi vamale, in baza unui contract de

leasing, o semiremorca camion marca BURG BPO BPO, intocmindu-se declaratia vamala de import temporar/23.11.2000 cu termen de incheiere la data de 30.05.2004.

Prin actul constatator organele de control vamal au stabilit ca la data de 23.11.2000, SC X SRL a plasat sub regimul vamal de admitere temporara cu exonerare totala de drepturi vamale, in baza unui contract de leasing, un autotractor marca DAF, intocmindu-se declaratia vamala de import temporar/23.11.2000 cu termen de incheiere la data de 30.05.2004.

Avand in vedere ca la data de 30.05.2004 societatea nu s-a prezentat la organul vamal in vederea plasarii bunurilor importate sub un alt regim vamal, s-a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii vamale conform prevederilor art. 155 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 prin Regulamentul vamal, stabilindu-se o diferenta de drepturi vamale de import.

Pentru neplata la termen a diferentei de drepturi vamale de import, organele vamale au intocmit procesul verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere prin care au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere aferente diferentei de drepturi vamale de import.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, motivele invocate de contestatoare in raport cu prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

1. **Referitor la diferenta de drepturi vamale**, Directia generala a finantelor publice este investita sa se pronunte daca aceasta este datorata in conditiile in care nu a solicitat pentru bunurile importate in regim suspensiv o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

In fapt, la data de 23.11.2000, SC X SRL a importat in regim de leasing o semiremorca camion marca BURG BPO si un un autotractor marca DAF, intocmindu-se declaratiile vamale de import temporar/23.11.2000 cu termen de incheiere la data de 30.05.2004.

Intrucat, la incheierea regimului vamal suspensiv societatea nu s-a prezentat la biroul vamal in termenul legal (30.05.2004) pentru a solicita o alta destinatie vamala sau alt regim vamal pentru bunurile imporate, organele de control vamal au procedat la stabilirea drepturilor vamale de import datorate pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 155 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, conform caruia:

" (1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obținute primesc, în mod legal, o altă destinație vamală sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale și a altor drepturi de import, la care se adaugă comisionul vamal, dacă acesta se datorează. "

Conform actelor normative menționate, este obligatoriu ca la încetarea regimului vamal suspensiv, bunurile importate să își schimbe destinația sau să fie plasate sub un alt regim vamal.

În condițiile în care termenul pentru care sunt plasate bunurile încetează, iar titularul operațiunii vamale de import, nu se prezintă în vederea definitivării regimului vamal, organele vamale au obligația de stabili din oficiu drepturile vamale aferente bunurilor importate prin întocmirea unui act constatator.

Astfel ca, societatea neprezentându-se pentru încheierea operațiunii, organele vamale în mod legal au stabilit în sarcina acesteia diferența de drepturi vamale de import.

Referitor la motivația contestatoarei că bunurile importate au fost restituite și reluate în posesie de către locatorul contractului de leasing, obligația de a clarifica regimul vamal sub care au fost plasate revenindu-i locatorului, aceasta nu poate fi reținută deoarece potrivit dispozițiilor art. 156 din Hotărârea Guvernului nr. 1114/2001:

" În cazul modificării scopului avut în vedere la acordarea regimului vamal suspensiv titularul acestui regim este obligat să solicite biroului vamal în evidența căruia se află operațiunea, dacă este cazul, acordarea unui alt regim vamal sau unei alte destinații vamale. "

Totodată, la art. 158 (1) se precizează:

" Pentru încheierea regimurilor vamale suspensive titularul este obligat să prezinte la biroul vamal, direct sau prin reprezentantul său, declarația vamală pe baza căreia s-a acordat acest regim, împreună cu documentele necesare în vederea identificării mărfurilor. "

Față de cele de mai sus, contestația urmează să se respingă ca neîntemeiată pentru diferența de drepturi vamale de import.

2. Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere, cauza supusa Directiei generale a finantelor publice Arges este sa se pronunte daca acestea sunt datorate in conditiile in care debitul este datorat.

In fapt, pentru neachitarea la termen a drepturilor vamale de import, organele de control vamal au calculat dobanzi si penalitati de intarziere.

In drept, sunt aplicabile prevederile 61(3) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, conform caruia:

" Când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea taxelor vamale convenite, ia măsuri de încasare, respectiv de restituire a acestora. Diferențele în minus se comunică titularului operațiunii comerciale și urmează a fi achitate în termen de 7 zile de la data comunicării. Neplata diferenței datorate de titularul operațiunii comerciale în acest termen atrage suportarea de majorări de întârziere aferente acestei diferențe, în cuantumul stabilit prin lege, precum și interzicerea efectuării altor operațiuni de vămuire, până la achitarea datoriei vamale. "

Totodata sunt incidente si prevederile art. 114 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care dispune:

" Pentru neachitarea la termenul de scadentă de către debitor a obligatiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere. "

Astfel, se retine ca intrucat societatea nu a achitat in termen diferenta de drepturi vamale de import, organele de control vamal in mod legal au procedat la calcularea de dobanzi si penalitati.

Cu privire la capatul de cerere prin care se solicita suspendarea executarii actului administrativ fiscal, aceasta nu poate fi admisa deoarece nu este temeinic justificata potrivit art. 184 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale invocate in continutul deciziei, coroborate cu prevederile art. 174, art. 175, art. 176, art. 178, art. 179, art. 182 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL pentru obligatii fiscale reprezentand:

- drepturi vamale de import,

- dobanzi si penalitati de intarziere.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 30 zile de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director executiv