

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 51 din 2008

privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr..../...2008

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii, prin adresa nr..../...2008, asupra contestatiei formulate de **SC X SRL** cu sediul in ..., judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr..../...2008, emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii, pentru suma de ... lei, reprezentand taxa de poluare pentru autovehicule.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.205, art.209 (1) si art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. SC X SRL, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii, inregistrata sub nr. .../...2008, solicita anularea Deciziei nr. .../...2008, si restituirea sumei de ... lei, privind taxa de poluare pentru autovehicule, ca fiind netemeinica, ilegala si abuziva, invocand urmatoarele motive:

In luna decembrie 2007, societatea a introdus in Romania un autobuz Ikarus tip ..., categoria auto M3, norme de poluare RO, an fabricatie ..., inasa din cauza nivelului mare al taxei de prima inmatriculare, care era peste 13.000 EUR, din cauze financiare si economice, nu a putut inmatricula.

Societatea mentioneaza ca in cursul anului 2006 a mai introdus in tara un numar de 9 de autobuze care nu s-au putut inmatricula din cauza

aplicarii gresite a taxei de prima inmatriculare, aceste autovehicule fiind deteriorate din cauza stationarii si nefolosirii.

Dupa aparitia Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, nivelul taxei a scazut la cca. 4.700 EUR/autobuz, si avand mare nevoie de autobuze, societatea a decis sa achita aceasta taxa, desi nu este de acord cu prevederile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru ca aceasta taxa este ilegala, netemeinica, abuziva si contravine normelor si principiilor de drept, chiar si Constitutiei Romaniei.

Contestatorul sustine ca principiul de drept al mediului care spune ca "poluatorul plateste", duce imediat cazul consumatorului adica al proprietarului sau utilizatorului unei masini, in zona de lipsa a raspunderii pentru orice poluare; asta pentru ca, consumatorul nu poate fi acuzat de faptul ca, el polueaza pentru ca noxele sunt generate de motor si de partile componente ale unei masini care nu este produsa de el ci de catre fabricantul masinii; consumatorul roman nu are nici o vina si nu poate fi obligat sa plateasca taxa de poluare, in conditiile in care el pur si simplu nu putea la acel moment sa gaseasca pe piata o masina care sa aiba un motor nepoluant, deci, culpa apartine si taxa ar trebui sa fie platita de catre fabricantul masinii. Astfel, in cazul nerestituirii sumei pretinse drept taxa de poluare, in procesul prin care societatea va contesta in Justitie taxa de poluare, va chema in judecata si producatorul masinii ca fiind cel din a carui culpa constructiva masina este inclusa intr-o categorie de poluare, mai ales ca prin poluarea mediului inconjurator este afectata inclusiv sanatatea angajatilor si a familiilor angajatilor, si dreptul la o viata intr-un mediu inconjurator nepoluat.

Contestatorul mai mentioneaza ca in baza aceluiasi principiu de drept, consumatorul nu poate sa fie tinut raspunzator financiar nici pentru cea de-a doua sursa de poluare generata de o masina, si anume folosirea unor combustibili poluanti; acesti combustibili sunt produsi de catre firmele de prelucrare a petrolului, si faptul ca ele nu produc si nu comercializeaza combustibili nepoluanti, iarasi nu se poate imputa consumatorul roman; prin urmare din nou nu se poate retine nici o culpa a acestuia pentru ca, el ar vrea sa cumpere si sa foloseasca combustibili nepoluanti inasa, acest lucru nu este posibil. Astfel in procesul prin care societatea va contesta in Justitie taxa de poluare, va chema in judecata si producatorul combustibililor utilizati ca fiind cel din a carui culpa autovehiculul este inclusa in categoria de poluare, mai ales ca prin poluarea mediului inconjurator este afectata in general sanatatea populatiei, inclusiv sanatatea angajatilor, a familiilor angajatilor, si dreptul la o viata intr-un mediu inconjurator nepoluat.

Societatea precizeaza ca nu contesta modul de calcul al acestei taxe, care rezulta automat prin inlocuirea termenilor in formula stabilita de actul normativ in cauza, ci faptul ca se aplica asemenea taxe neconstitutionale si ilegale, prin care si societatea se considera vatamata.

II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../...2008 emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii, s-a stabilit ca **SC X SRL** are de plata suma de ... lei reprezentand taxa de poluare pentru autovehiculul marca Ikarus tip ..., Categoria auto M3 Norme de poluare RO, numar de identificare ..., an fabricatie ..., cu serie carte auto ..., avand in vedere prevederile O.U.G. Nr. 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule precum si H.G. nr.686 / 2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita este investita sa se pronunte daca suma de ... lei taxa pe poluare pentru autovehicule, stabilita prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../...2008, poate fi anulata si restituita societatii contestatoara, in conditiile in care organul fiscal la stabilirea acesteia a tinut cont de prevederile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

In fapt, in data de ...09.2008, **SC X SRL** din Miercurea Ciuc a solicitat prin adresa nr..../...2008 stabilirea taxei de poluare pentru autovehiculul marca Ikarus tip ..., anexand o serie de documente necesare calculului. Drept urmare, Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii a stabilit taxa de poluare pe baza documentatiei depuse si a elementelor de calcul prevazute de O.U.G. nr. 50/ 2008 si a Normelor metodologice de aplicare aprobate prin H.G. nr. 686/2008 si a emis decizia de calcul a taxei pe poluare nr..../...2008 prin care s-a calculat suma de ... lei, reprezentand taxa de poluare.

In drept, in ce priveste legalitate taxei pe poluare pentru autovehicule O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule prevede:

Art.1 alin. (1)” Prezenta o^{ra} de u^{ra} stabileote cadrul legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, denumita în continuare taxa, care constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu oi se gestioneaza de A^{ia} Fondului pentru Mediu, în vederea f^{arii} programelor oi proiectelor pentru p^{ia} mediului.”

Art. 3 alin.(1) “Intra sub i^{ra} taxei autovehiculele din categoriile M1-M3 oi N1-N3, astfel cum sunt acestea definite în RNTR2.”

Art. 4. lit. a) “Obligatia de plata a taxei intervine:
a) cu ocazia primei înmatriculari a unui autovehicul în România;”

Art. 5 din acelasi act normativ prevede :
“(1) Taxa se calculeaza de autoritatea fiscala competenta.
(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizica sau persoana juridica, denumite în continuare contribuabil, care intentioneaza sa efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezulta elementele de calcul al taxei, prevazute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.
(3) Valoarea în lei a taxei se determina pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucratoare a lunii octombrie din anul precedent si publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.
(4) Taxa se plateste de catre contribuabil într-un cont distinct deschis la unitatile Trezoreriei Statului pe numele Administraiei Fondului pentru Mediu.”

Avand in vedere cele mai sus aratate, se retine ca taxa pe poluare a fost calculata in mod legal de organele fiscale, tinand cont de documentele depuse de contribuabil, de altfel si societatea, prin contestatia depusa la DGFP Harghita, precizeaza ca “nu contesta modul de calcul al acestei taxe[...]”, motiv pentru care contestatia formulata de **SC X SRL** va fi respinsa ca neintemeiata.

Nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei argumentele invocate de societatea in ce priveste neconstitutionalitatea si ilegalitatea acestei taxe, in primul rand organul de solutionare a contestatiei nu are competenta materiala sa se pronunte in acest sens, iar in al doilea rand conform prevederilor art. 13 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata,: “*Interpretarea reglementarilor fiscale trebuie sa respecte vointa legiuitorului asa cum este exprimat în lege.*”. Prin instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule vointa legiuitorului fiind: “În scopul asigurarii p^{iei} mediului prin realizarea unor programe oi proiecte pentru î^{irea} cⁱⁱ aerului oi pentru încadrarea în valorile limita prevazute de l^{ia} comunitara în acest domeniu,

ținut de necesitatea adoptării de măsuri pentru a asigura respectarea normelor de drept comunitar aplicabile, inclusiv a jurei Căii de Jure a Căilor Europene” (preambulul OUG 50/2008).

Se precizează ca **SC X SRL** a introdus o contestație cu același obiect și la M.E.F. - ANAF, înregistrată sub nr..../...2008, care a fost transmisă la DGFP Harghita pentru soluționare. Ținând cont că obiectul contestației fiind tot Decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr..../...2008, emisă de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii, pentru suma de ... lei, prezenta decizie constituie răspuns și la această contestație.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 1, 3, 4 și 5 din O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, H.G. nr.686 / 2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu prevederile art. 209, alin. 1, pct. a), art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, se:

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de **SC X SRL** privind anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../...2008 și restituirea sumei de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita Miercurea Ciuc, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,