

DECIZIA NR. xxx/13.11.2007
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC xxxx SRL Selimbar

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art. 209 din OG 92/2003R cu solutionarea contestatiei formulate de SCxxxx SRL impotriva Deciziei de impunere nr xxx/17.09.2007 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/2003R fiind inregistrata la AFP Sibiu cu nr xxx/15.10.2007 iar la DGFP Sibiu cu nr xxxx/23.10.2007.

Petenta solicita rambursarea integrala a soldului sumei negative de TVA aferenta lunii iulie pana la concurenta sumei de xxx lei.

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

I. SCxxxxx Srl este o societate care are ca si obiect de activitate principal dezvoltarea imobiliara.

“In ceea ce priveste Contractul de consultanta si agentie imobiliara incheiat intre SC xxxxSrl si SC xxxx Srl si pentru care s-a emis factura fiscala nr xxx/ 30.07.2007 in valoare de xxx lei din care TVA deductibil xxxlei, va precizam urmatoarele aspecte:

a) SC xxxxSrl este o societate comerciala platitoare de tva si a colectat tva in valoare de xxx lei, afferent facturii fiscale nr /30.07.2007 in valoare de xxx lei, evidentiat in jurnalele de vanzari (anexate prezentei) achitand obligatiile catre Bugetul Statului, referitoare la obiectul contractului.

b) Serviciile prestate de SC xxxx Srl catre SC xxxxxxxx

Srl nu intra in sfera operatiunilor scutite de tva fara drept de deducere.

Avand in vedere cele mentionate mai sus, reprezentantii organelor de control fac o grava confuzie intre operatiunea de vanzare cumparare parti sociale scutita de tva fara drept de deducere si operatiunea de consultanta acordata de SC xxxxx Srl in baza contractului de consultanta si agentie imobiliara.”

II. Prin decizia de impunere contestata , organul de control retine urmatoarele:

“In luna iulie 2007 societatea inregistreza in evidenta contabila factura fiscala seria xxx nr xxx/30.07.2007 emisa de catre SC xxxSrl Bucuresti reprezentand servicii de consultanta imobiliara conform contract de consultanta si agentie imobiliara din data de 01.06.2007 in suma totala de xxxx lei cu o tva in suma de xxxlei.Din informatiile prezentate in contractul de consultanta si agentie imobiliara mentionat mai sus s-a constatat faptul ca SC xxxx Srl Bucuresti intermediaza pentru SC xxxxSRL Selimbar vanzarea a 100% din capitalul social detinut de aceasta la SC xxxxSrl Sibiu(SC xxxx Srl Selimbar detinea in SC xxx Srl Sibiu un numar de 15 parti sociale reprezentand 4,1666666667% din capitalul social).Acest contract de intermediere s-a concretizat prin vanzarea partilor sociale catre SC xxxx Sibiu Srl Bucuresti, incheindu-se in acest sens contractul nr xx din data de 30 mai 2007.Ulterior prin actul additional nr xx/28.06.2007 la contractul nr xx din data de 30.05.2007 are loc o novatie in urma careia noul cesionar devine xxxxxxx SA persoana juridica luxemburgheza , societate afiliata a SC xxxxxSibiu Srl Bucuresti. In urma vanzarii celor 15 parti sociale detinute de SC xxxx Srl Selimbar in SC xxxx Srl Sibiu, societatea verificata a incasat de la xxxxxxx SA Luxemburg suma de xxxx lei reprezentand contravaloarea a xxxxEUR. Deoarece vanzarea partilor sociale detinute de societatea verificata intra in sfera operatiunilor scutite de taxa pe valoarea adaugata, SCxxxxxSrl Selimbar nu are drept de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de xxx lei aferenta comisionului achitat societatii xxxxx Srl Bucuresti pentru intermedierea tranzactiei avand ca obiect vanzarea a 100% din capitalul social detinut la SC xxxxx SRL Sibiu.

III. Luand in considerare motivatiile petentei, constatarile organului de control, documentele aflate la dosarul cauzei, legislatia in vigoare pe perioada supusa controlului, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- controlul s-a efectuat in vederea verificarii modului de fundamentare a cererii de rambursare a soldului sumei negative a tva din decontul privind

tva aferent lunii iulie 2007 de la Administratia Finantelor Publice a municipiului Sibiu cu nr xxxx/17.08.2007 cu control anticipat.

- perioada supusa verificarii este 14.12.2006- 31.07.2007

- societatea solicita rambursarea sumei negative a tva aferenta lunii iulie 2007 in suma de xxx lei.

- soldul sumei negative a tva provine in principal din serviciile de consultanta imobiliara facturate de catre SC xxxx Srl Bucuresti conform contractului de consultanta si agentie imobiliara incheiat in data de 01.06.2007 privind vanzarea partilor sociale detinute de catre societatea verificata in cadrul SC xxxxxSrl Sibiu.

La dosarul cauzei este anexata factura nr xxx/30.07.2007 emisa de SC xxxxxSrl beneficiar fiind SC xxxx Srl pentru suma de xxxxxlei din care tva xxxx lei.La denumirea serviciilor este in scris: "servicii consultanta imobiliara conform contractului de consultanta si agentie imobiliara din data de 01.06.2007".

In contractul de consultanta si agentie imobiliara incheiat in 01.06.2007 intre SC xxxx Srl si SC xxxxx Srl se precizeaza urmatoarele:

"Agentul intermediaza pentru Client incheierea Tranzactiei avand ca obiect **vanzarea a 100% din capitalul social al SC xxxSrl** (denumita in continuare Tranzactia), cu sediul in Sibiu, str. xxxx , judetul Sibiu, cod de inregistrare fiscala xxxxx, numar de ordine de la registrul comertului xx/xxx/2006 din 14.08.2006(denumita in continuare Societatea)."

Din documentul prezentat se desprinde faptul ca obiectul contractului il reprezinta vanzarea a 100% din capitalul social al SC xxxxxSrl.

In raportul de inspectie fiscala intocmit se mentioneaza ca acest contract s-a concretizat prin vanzarea partilor sociale catre SC xxxxx Srl Bucuresti, incheindu-se in acest sens contractul nr xxdin data de 30 mai 2007.Ulterior prin actul additional nr xx/28.06.2007 la contractul nr xx din data de 30.05.2007 are loc o novatie in urma careia noul cesionar devine xxxxxx SA persoana juridica luxemburgheza afiliata a SC xxxxx Srl Bucuresti.In urma vanzarii celor 15 parti sociale detinute de SC xxxx Srl Selimbar in SCxxxx Srl Sibiu, societatea verificata a incasat de la xxxxxxSA Luxemburg suma de xxxx lei reprezentand xxxx Eur.

Cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca operatiunea in cauza este taxabila sau nu.

In speta data sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- art 141 alin 2 lit a) pct 5

"Urmatoarele operatiuni sunt , de asemenea scutite de taxa:

a) prestarile urmatoarelor servicii financiare si bancare:

.....

5. emisiunea, transferul si/sau orice alte operatiuni, cu exceptia administrarii si depozitarii, cu actiuni, titluri de participare, titluri de creante, obligatiuni si alte valori mobiliare, cu exceptia operatiunilor legate de documentele care atesta titlul de proprietate asupra bunurilor.”

- pct.35 alin 2 din HG 44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii 571/2003

“2 Se cuprind in sfera operatiunilor scutite conform art 141 alin 2 lit a pct.5 din Codul Fiscal si transferal si/sau orice alte operatiuni cu parti sociale si actiuni necotate la bursa.”

In conformitate cu prevederile art 126 alin 9 lit c din Legea 571/2003

“Operatiunile impozabile pot fi:

.....

c) operatiuni scutite de taxa fara drept de deducere, pentru care nu se datoreaza taxa si nu este permisa deducerea taxei datorate sau achitate pentru achizitii.In prezentul titlu aceste operatiuni sunt prevazute la art 141.

Avand in vedere prevederile legale de mai sus coroborat cu prevederile din contractul de consultanta si agentie imobiliara incheiat in data de 01.06.2007 petenta nu are drept de deducere pentru taxa pe valoare adaugata in suma de xxx lei aferenta comisionului achitat societatii xxxx Srl Bucuresti pentru intermedierea tranzactiei avand ca obiect vanzarea a 100% din capitalul social detinut de SC xxxSrl la SC xxxxx Srl Sibiu.

Precizam ca din suma de xxxx lei solicitata de petenta la rambursare s-a aprobat prin Decizia ce face obiectul contestatiei rambursarea sumei de xxx lei reprezentand tva.Ca urmare contestarea sumei de xxx lei este fara obiect.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/2003R

DECIDE

- respinge contestatia ca neantemeiata pentru suma de xxx lei reprezentand TVA stabilita suplimentar

- respinge contestatia ca fiind fara obiect pentru suma de xxx lei reprezentand TVA aprobata la rambursare

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Sef Serv. Juridic