

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

***DECIZIA NR. 13/2006***

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal Targoviste, asupra contestatiei formulata de persoana fizica ..., domiciliat in judet Dambovita.

Persoana fizica ... formuleaza contestatia impotriva actului constatator nr. ... din data de ..., intocmit de Biroul Vamal Targoviste, pentru suma de ... **lei RON**, reprezentand diferente de drepturi vamale datorita anularii regimului tarifar preferential la importul unui autoturism.

Contestatia a fost depusa in termen legal si poarta semnatura titularului dreptului procesual.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176, 177 si 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de persoana fizica X.

**I. Petentul** contesta actul constatator nr.... din data de... intrucat considera ca este intocmit nelegal. Certificatul **EUR 1** nr. ... este stampilat de Autoritatea Vamala Germana, orasul ... si este un document original care atesta ca autoturismul este fabricat in Uniunea Europeana. Pentru autoturismul sus mentionat, petentul sustine ca a platit taxa vamala in valoare de ... lei cu chitanta vamala nr. ... din data de ..

Pentru motivele prezentate, petentul solicita anulara Actului constatator nr. ... data de ..., precum si exonerarea de la plata diferentelor constatate prin acest act.

**II. Prin actul constatator** privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat, intocmit de Biroului Vamal Targoviste, au fost calculate diferente de drepturi vamale in suma de ... lei RON.

In punctul de vedere intocmit de Biroului Vamal Targoviste, se propune respingerea contestatiei, mentinerea actului constatator nr. ... din data de ... si mentinerea datoriei cuvenite bugetului de stat in suma totala de ... **lei RON**.

III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatorului și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

**Cauza supusă soluționării este dacă suma de ... lei RON, reprezentând diferențe de drepturi vamale datorită anulării regimului tarifar preferențial stabilite prin actul constatator nr.... din data de ..., este legal datorată.**

**În fapt**, persoana fizică ... din județul Dambovită a introdus în țară un autoturism, pe baza Certificatului de circulație a marfurilor "EUR. 1" cu nr. Administrația vamală germană a comunicat Autorității Naționale a Vămilor - Direcția Regională Vamală București că acest certificat a fost eliberat incorect, autoturismul nefiind originar în sensul acordului România - UE. Autoritatea vamală germană a comunicat că certificatul "EUR 1" cu nr...., nu poate fi luat în considerare pentru regim preferențial prevăzut în acordul România - UE, întrucât exportatorul menționat în caseta 1 nu a participat la controlul dovezii de origine menționate. Autoturismul acoperit de certificatul menționat de petent nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

În consecință a fost întocmit actul constatator nr. ... din data de ..., prin care s-au calculat diferențe de drepturi vamale aferent autoturismului importat în suma de ... **lei RON**.

**În drept**, cauza își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 16 alin. (1) lit. a) din Protocolul din data de 27.12.2001 referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin O.G. nr. 192/2001 precizează:

*"1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:*

*a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III,[...]"*

Art. 61 alin. (1) și (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României, prevede că:

*"(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de **5 ani** de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.*

*(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre si evidente referitoare la mărfurile vămuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se află în posesia acestor acte sau detine informatii în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut si controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.”*

Conform legislatiei vamale in vigoare, autoritatea vamala poate sa verifice ulterior orice document referitor la bunurile vamuite.

De asemenea petentul nu prezinta documente suplimentare care ar putea veni in sustinerea contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul art. 16 alin. (1) lit. a) din Protocolul din data de 27.12.2001 referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituint o asociere între România, pe de o parte, si Comunitățile Europene si statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin O.G. nr. 192/2001, art. nr. 61 alin. 1 si alin. 2 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, coroborate cu art. 179 alin. 1 pct. a), art. 181, art. 186 si art. 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat se:

## **DECIDE**

**1.** Respingerea ca neantemeiata a contestatiei nr. ... din data de ... formulata de persoana fizica ..., pentru suma de ... **lei RON**, reprezentand diferente de drepturi vamale pentru importul autoturismului.

**2.** In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

