

DECIZIA NR. 202

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, prin adresa nr..... privind solutionarea contestatiei formulata de catre petentul X inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, in Decizia de impunere anuala, emisa pentru veniturile realizate pe anul 2000, inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov sub nr..... din..... privind suma de..... lei(..... Rol) reprezentand diferenta de impozit anual de regularizat in plus

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin.1 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I.Potrivit Declaratiei de venit global inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov, petentul sustine ca in cursul anului 2000, a obtinut venituri din salarii, evidentiata in fisa fiscala FF1.

Potentul contesta impozitul pe venit calculat in plus de..... lei stabilit prin decizia de impunere nr..... si cere sa se comunice in scris modalitatea de calcul din care a rezultat aceasta suma. Potrivit fisei fiscale pentru anul 2000 intocmita de SC Y SRL Brasov unde este salariat, s-a facut regularizarea impozitului pe venit din salariu rezultand o restituire de..... lei (..... Rol), precizand in acest sens ca nu a avut alte venituri salariale iar decizia de impunere pe anul 2000 primita in data de 27.06.2006, nu corespunde cu datele din fisa fiscala. De asemenea se precizeaza faptul ca aceasta decizie de impunere vine dupa o perioada de 5 ani si 6 luni si cere, anularea acesteia ca nefiind reala.

II. Prin Decizia de impunere anuala, emisa pentru venitul global realizat pe anul 2004 inregistrata sub nr.....din..... organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, au stabilit urmatoarele:

In conformitate cu prevederile H.G 1066/1999 privind aprobarea normelor metodologice pentru aplicarea O.G 73/1999 privind impozitul pe venit (in vigoare in anul 2000, art.59, contribuabilul avea obligatia depunerii Declaratiei de venit global pentru anul 2000, pana la 31.07.2001.

Avand in vedere ca aceasta declaratie nu a fost depusa, organul fiscal a procedat, in conformitate cu OMFP 59/2003, la notificarea contribuabilului conform scrisorii nr..... apoi la emiterea notei de constatare nr.....,urmata de decizia de impunere anuala nr.....

Conform datelor din Declaratia de venit global a contribuabilului si a datelor din evidenta fiscala, in baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2000 stabilind o diferenta de impoziti, de regularizat, in, plus in suma de..... lei.(..... Rol)

III. Avand in vedere constatarile organelor de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2000 inregistrata sub nr.....din..... este legal intocmita, daca petentul datoreaza diferenta de impozit anual de plata in suma de lei.(..... Rol) si daca organul fiscal a stabilit debitul in termenul de prescriptie reglementat de OG70/1997

1.Contribuabilul.....,in anul 2000, conform fisei fiscale FF1, a obtinut venituri salariale la functia de baza de la angajatorul S.C..... S.R.L cu cod fiscal..... Din aceasta fisa fiscala rezulta ca, petentul a realizat un venit in suma de..... lei (..... Rol) la care s-a calculat si retinut impozit in suma de..... lei (..... Rol) in perioada 01.01.2000 -30.11.2000.

Din fisa fiscala FF2 transmisa de Administratia Finantelor Publice Medias de la angajatorul S.C Z SRL, cu cod fiscal..... ,contribuabilul a realizat un venit in suma de lei (..... Rol) la care s-a calculat si retinut impozit in suma de..... lei(..... Rol)

In conformitate cu prevederile H.G 1066/1999 privind aprobarea normelor metodologice pentru aplicarea O.G 73/1999 privind impozitul pe venit(in vigoare in anul 2000, pana la 31.martie a anului urmator celui de realizare a venitului.

Art.59

(1) Contribuabilii au obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal in raza caruia isi au domiciliul o declaratie de venit global, precum si declaratii speciale, in mod esalonat pana la 31 martie a anului urmator celui de realizare a venitului.

Avand in vedere ca aceasta declaratie nu a fost depusa, organul fiscal a procedat, in conformitate cu OMFP 59/2003, pentru modificarea si completarea Ordinului ministerului finantelor nr.2.690/1998 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor O.G nr.68/1997 privind procedura de intocmire si de depunere a declaratiilor de impozite si taxe, anexa 1 cap.E (procedura stabilirii din oficiu a impozitului pe venit la persoanele fizice) pct.1, la notificarea contribuabilului conform scrisorii nr....., apoi la emiterea notei de constatare nr....., urmata de decizia de impunere anuala nr.....

Anexa 1

Cap.E pct1,7, 8.9.

"1.Organul fiscal competent are dreptul de a stabili din oficiu impozitul pe venitul anual global, respectiv impozitul pe venitul anual, aferent fiecarui loc de realizare a fiecărei categorii de venituri, în cazul în care contribuabilul nu depune declarația de venit în termen de 15 zile de la primirea instiintării prin care organul fiscal îi notifică depășirea termenului legal de depunere a declarației.

7.Organul fiscal întocmește o nota de constatare care cuprinde în mod obligatoriu elementele avute în vedere la stabilirea venitului net pe categorii de venituri, precum și modul de calcul al acestuia.

8.Pe baza constatarilor făcute organul fiscal stabilește venitul anual global impozabil.

9.Pe baza venitului anual global impozabil sau a venitului anual impozabil, după caz, organul fiscal calculează impozitul pe venitul anual global, respectiv impozitul pe venitul anual, și emite o decizie de impunere."

2.Conform fișelor fiscale FF1 FF2 existente la dosarul cauzei și Notei de constatare nr....., petentul a obținut venituri în sumă totală de..... lei(.....Rol) reprezentând venit net din salarii Prin acordarea deducerii personale cuvenite de.....lei (..... Rol) rezultă un venit anual global în sumă de..... lei (..... Rol) la care revine un impozit pe venitul anual global datorat de..... lei (..... Rol,) calculat în conformitate cu OMF nr.113/2002

Având în vedere că în cursul anului 2000 s-au stabilit obligații de plată anticipate în contul impozitului anual în sumă de.....lei (..... Rol), prin Decizia de impunere sumele pentru veniturile realizate pe anul 2000, organele fiscale au stabilit în mod legal o diferență de impozit de regularizat "în plus" în sumă de lei(..... Rol)

În consecință având în vedere cele prezentate, organul fiscal a stabilit în mod corect diferența de impozit anual, Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2000 cu nr. de înregistrare..... din..... este corectă și legal întocmită în conformitate cu prevederile art.90 alin 5 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care precizează:

" ART. 90 alin. (5)

(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat pentru anul precedent și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice."

Ca urmare având în vedere prevederile legale citate și întrucât susținerile petentei sunt nejustificate, urmează a se respinge contestația pentru suma de..... lei reprezentând diferența de impozit anual de regularizat în plus stabilită prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2000 înregistrată sub nr..... din.....

3.Referitor la capatul de cerere prin care petentul enunță faptul că decizia de impunere a fost întocmită după o perioadă de peste 5 ani, precizăm faptul că pentru anul fiscal 2000, prescripția dreptului organului fiscal de a stabili obligații fiscale este reglementată de art.21 din OG 70/1997, privind controlul fiscal conform căruia, dreptul organului fiscal de a stabili diferențe de impozite se prescrie în termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declarației pentru perioada respectivă.

"Art.21

Dreptul organelor fiscale de a stabili diferente de impozite si majorari de intarziere pentru neplata in termen a acestora, precum si de a constata contraveniisi a aplica amenzi si penalitati pentru faptele a caror constatare si sanctionare sunt, potrivit legii, de competenta organelor fiscale, pentru o perioada impozabila, se prescrie dupa cum urmeaza:

a) in termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva;

b) in termen de 5 ani de la data ultimului termen legal de plata a impozitului, in cazul in care legea nu prevede obligatia depunerii declaratiei;

c) in termen de 5 ani de la data comunicarii, catre contribuabil, a impozitului stabilit de organele fiscale in conditiile prevazute de lege."

Ca urmare, avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus, pentru impozitul pe venit aferent anului fiscal 2000, prescriptia dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale a inceput sa curga la 31.07.2001 si se implineste la 31.07.2006, si intrucat decizia contestata a fost comunicata petentului in data de 26.06.2006 se constata ca aceasta a fost emisa in termenul legal de stabilire a diferentelor de impozite

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 alin.1 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de petentul X inregistrata la D.G.F.P.Brasov cu nr.....

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.