



ROMANIA – Ministerul Economiei și Finanțelor

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Bistrița-Năsăud
Biroul de soluționare a contestațiilor

DOSAR Nr.83/2008

DECIZIA NR. 72/28.07.2008

privind soluționarea contestației formulate de S.C. A.I. S.R.L. înregistrată la D.G.F.P. Bistrița- Năsăud sub nr.15781/24.07.2008.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița – Năsăud a fost sesizată de către , Activitatea de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Bistrița în legătură cu contestația depusă de S.C. A.I. S.R.L.

Contestația este îndreptată împotriva Dispoziției privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr.484/06.2008 emisă de Activitatea de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Bistrița, document întocmit în baza Raportului de inspecție fiscală nr.27/05.06.2008.

În cauză a fost întocmit referatul de verificare.

Din analiza datelor și documentelor aflate la dosarul cauzei se desprind următoarele :

I.Raportul de inspecție fiscală nr.27/05.06.2008 a fost întocmit ca urmare a solicitării contribuabilului, prin adresa înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr.9917/22.04.2008, de rambursare a sumei negative a taxei pe valoarea adăugată în cuantum de S3 lei aferentă perioadei 01.03.2008-31.03.2008. Întrucât prin raportul de inspecție fiscală nu au fost stabilite diferențe suplimentare (în cauză s-a emis decizie de nemodificare a bazei de impunere), prin Dispoziția nr.484/06.2008 (fila 8) organul de inspecție pune în vedere contestatoarei să întocmească și să prezinte până la data de 04.08.2008 dosarul prețurilor de transfer, conform prevederilor art.2 alin.(1) din Ordinul nr.222/2008, în vederea justificării cuantumului acestora în tranzacțiile efectuate cu S.C. M. și S.C. C. Motivul invocat de organul de inspecție fiscal îl reprezintă faptul că asociatul S.C. A.I. S.R.L. deține 30% din părțile sociale, iar societatea beneficiară din

Italia (M.) deține părți sociale în proporție de 70% , în condițiile în care asociatul contestatoarei , d-na Ș.B., este și asociat unic la S.C C. S.R.L. În aceste condiții, potrivit art.2 pct.21 lit.c) din Codul fiscal, persoanele juridice anterior menționate sunt persoane afiliate , astfel că, tranzacțiile derulate între aceste două entități intră sub incidența art.2 alin.(1) din Ordinul 222/08.02.2008 privind conținutul dosarului prețurilor de transfer.

2.Prin contestația formulată (filele 17-19) petenta recunoaște că S.C.A.I. S.R.L. și S.C. C. S.R.L. sunt persoane juridice afiliate, tranzacțiile derulate între acestea putând intra sub incidența art.11 alin.(2) din Codul fiscal. Cu toate acestea, invocându-se prevederile pct.22 din Normele de aplicare a Codului fiscal, dat în aplicarea articolului precitat, potrivit cărora “ *tranzacțiile efectuate între persoane juridice romane afiliate nu sunt supuse reconsiderării evidențelor* “ , contribuabilul consideră că nu se justifică întocmirea dosarului prețurilor de transfer între două persoane juridice române afiliate.

Petenta arată că, în condițiile în care inspecția fiscală, concretizată prin Raportul de inspecție fiscală nr.27/2008, constată dreptul la rambursarea taxei pe valoarea adăugată, prin comunicarea Deciziei de nemodificare a bazei de impunere nr.399/09.06.2008, nu se mai justifică solicitarea unor informații suplimentare, invocând prevederile art.109 din Codul de procedură fiscală.

Concluzionând, petenta solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată și desființarea/modificarea actului administrativ atacat.

În drept, contestatoarea își întemeiază contestația pe dispozițiile Codului de procedură fiscală, H.G. nr.1050/2004, a Codului fiscal și a Normelor emise în aplicarea acestuia.

III.Examinând cauza, în raport cu actele administrative fiscale contestate și a dispozițiilor normative în materie procedurală urmează să se stabilească dacă din punct de vedere al competenței materiale, Biroul de soluționare a contestațiilor, poate analiza pe fond cererea petentei.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.209 din Codul de procedură fiscală coroborate cu art.213 alin.(5) din același cod.

Potrivit art.209 alin.(1) lit.a) și alin.(2) rezultă că :

Art.209 alin.(1) lit.a)“ *Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere , a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creanță privind datoria vamală se soluționează după cum urmează : a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal* “.

Art.209 alin.(2) “ *Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente* “.

Având în vedere că prin cererea formulată petenta a contestat Dispoziția privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr.484/06.2008 vizând obligarea societății petente de a întocmi și prezenta până la o anumită dată, dosarul prețurilor de

transfer, este limpede că, din punct de vedere al competenței materiale, analizată prin prisma normelor legale antecitate, soluționarea cererii revine organului fiscal emitent al actului atacat.

Așa fiind, urmează a fi aplicate prevederile art.213 alin.(5) din Codul de procedură fiscală conform căroră “ *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei* ”.

Având în vedere normele imperative de competență materială stabilite prin art.209 Cod de procedură fiscală și ținând seama de prevederile art.158 și 159 din Cod procedură civilă, urmează să se decline competența de soluționare a contestației și trimiterea dosarului Administrației Finanțelor Publice a municipiului Bistrița, respectiv organului emitent al actului administrativ fiscal atacat.

Pentru considerentele de mai sus se

DECIDE :

1.Declinarea competenței de soluționare a contestației Administrației Finanțelor Publice Bistrița, organ căruia i se transmite dosarul complet al contestației formulate de S.C.A.I. S.R.L în vederea rezolvării ei în termen legal.

2.În conformitate cu prevederile art.209 alin.(2) coroborat cu art.210 alin.(1) din Codul de procedură fiscală organul emitent al actului atacat va emite decizie de soluționare a contestației, împotriva căruia agentul economic va putea formula acțiune la instanța judecătorească de contencios administrativ.

Prezenta poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Județean Bistrița-Năsăud , Secția de contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,
S.S