



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683,
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA nr.395/2009 privind solutionarea contestatiei formulata de **X, din CRAIOVA** inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y

Direcția generală a finanțelor publice Dolj a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Craiova – Serviciul Colectare executare Silita Persoane Fizice – Comp. Evidența pe Platirori, prin adresa nr.Y, înregistrată la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y asupra contestatiei formulate de X din CRAIOVA.

D-nul X, domiciliat în Craiova, Y, CNP Y contestă măsurile dispuse prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.Y prin care au fost stabilite obligații suplimentare accesorii în suma totală de Y lei.

Contestatia fiind depusă și înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Craiova sub nr. Y și la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y îndeplinește condițiile de procedură prevăzută de art.177, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. Prin contestația formulată, **D-nul, X** contestă suma de Y lei, reprezentând majorări de întârziere, în susținere invocând faptul că :

“Impotriva deciziilor de impunere nr.Y, Y, Y și Y pe care le consider nelegale formulez prezenta contestație la executare prin care solicit anularea acestora ca fiind nelegal întocmite.

Sub acest aspect un prim motiv de admitere al contestației îl constituie intervenția prescripției extinctive cât privește emiterea acestor decizii.

Conform art.1(1) decret 167/1958: “dreptul la acțiune având un obiect patrimonial se stinge prin prescripție dacă nu a fost exercitat în termenul stabilit de lege”.

Termenul de acțiune cât privește această presupusă creanță este dat de OG nr.92/2003, art.128 (1): “dreptul de a cere executarea silită a creanțelor fiscale se

prescrie in termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui care a luat nastere acest drept”.

Cum din aceste decizii rezulta ca acest drept a luat nastere in anul 2002 pe cale de consecinta a intervenit prescriptia extinctiva.

Un al doilea aspect ce urmeaza a fi invocat este lipsa temeiului legal de emitere a acestor titluri.

Actul in baza careia s-a emis decizia atacata OG nr.73/1999 a fost abrogata.

Esential pentru solutionarea cauzei este data emiterii deciziilor respectiv 06.01.2009.

Cum prin Ordonanta 7/2001 s-a abrogat OG 73/1999 nu mai exista temei legal de emitere acestor decizii de impunere.

In drept art.205 – 207 CPF”

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.Y incheiata de organele de impunere din cadrul Administratiei Finantelor Publice Craiova s-au stabilit in sarcina petentului obligatii suplimentare in suma de Y lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru debite neachitate la termen, astfel:

- prin Decizia nr.Y suma de Y lei;
- prin Decizia nr.Y suma de Y lei;
- prin Decizia nr.Y suma de Y lei;
- prin Decizia nr.Y suma de Y lei;

III. Avand in vedere sustinerile contestatorului si documentele invocate de acesta, constatarile organelor de inspectie fiscala si actele normative invocate de acesta si de organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele :

*Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Dolj este daca suma totala de Y lei, stabilita suplimentar in sarcina **D-nului X** este legal datorata de acesta.*

In fapt, in data de 26.09.2001 a fost emisa Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane pe anul 2000 nr.Y prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de Y lei. Din acest debit petentul a achitat suma de Y lei cu OP nr.Y, ramanand o obligatie restanta in suma de Y lei.

In data de 20.02.2007 a fost emisa din oficiu Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane pe anul 2001 nr.Y prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de Y lei. Acest impozit nu a fost achitat in termenul legal.

In data de 16.10.2003 a fost emisa Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane pe anul 2003 nr.Y prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de Y lei. Acest impozit nu a fost achitat in termenul legal.

In data de 26.07.2005 a fost emisa Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane pe anul 2004 nr.Y prin care s-a stabilit un impozit de restituit in suma de Y lei. Acest impozit de recuperat a fost compensat cu debitele restante.

In anul 2006 petentul achita cu chitanta nr.Y suma de Y lei si cu chitanta nr.Y suma de Y lei, prin care sunt stinse o parte din obligatiile restante precum si

majorarile de intarziere aferente, la finele anului 2006 inregistrand o datoria restanta de Y lei.

In anul 2007 contestatorul nu a efectuat nici o plata in contul datoriilor restante, la finele anului inregistrand o datorie de Y lei, reprezentand impozit pe venit si majorari de intarziere pe perioada 2002 – 2007.

In anul 2008 contestatorul a achitat suma de Y lei, in contul datoriilor restante stingand astfel o parte din debite si majorarile aferente, ramanand de plata suma de Y lei, suma din care in cursul anului 2009, respectiv in luna ianuarie si martie a achitat Y lei.

Sumele achitate nu au stins datoria curenta ci debitele cele mai vechi, la data de 06.01.2009 contestatorul figurand cu debite neachitate, aceasta conform art.115 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala

In drept, art.115 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicat prevede:

“ART. 115

Ordinea stingerii datoriilor

(1) Dacă un contribuabil datorează mai multe tipuri de impozite, taxe, contribuții și alte sume reprezentând creanțe fiscale prevăzute la [art. 21](#) alin. (2) lit. a), iar suma plătită nu este suficientă pentru a stinge toate datoriile, atunci se sting datoriile corelative aceluși tip de creanță fiscală principală pe care o stabilește contribuabilul sau care este distribuită, potrivit prevederilor [art. 114](#), de către organul fiscal competent, după caz, stingerea efectuându-se, de drept, în următoarea ordine:

b) obligațiile fiscale principale sau accesorii, în ordinea vechimii, cu excepția cazului în care s-a început executarea silită, când se aplică prevederile [art. 169](#) în mod corespunzător. În cazul stingerii creanțelor fiscale prin dare în plată se aplică prevederile [art. 175](#) alin. (4¹);”

Prin urmare debitele restante sunt legal datorate si conform art.119 si 120 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala contestatorul datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere in suma de Y lei.

“ART. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

ART. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Nici sustinerea petentului referitoare la: “dreptul la actiune avand un obiect patrimonial se stinge prin prescriptie daca nu a fost exercitat in termenul stabilit de

lege. Termenul de actiune cat priveste aceasta presupusa creanta este dat de OG nr. 92/2003, art.128 (1): “dreptul de a cere executarea silita a creantelor fiscale se prescrie in termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui care a luat nastere acest drept”, nu poate fi retinuta in sustinerea favorabila a cauzei aceasta deoarece la data 29.05.2006 a fost emisa somatia nr.Y si Titlul executoriu nr.Y, prin care d-nul X era instiintat ca figureaza cu obligatii fiscale neachitate.

Fata de cele prezentate organul de solutionare constata ca in mod legal organele de impunere din cadrul AFP – SCESPF Craiova au recurs la emiterea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.Y, in suma de Y lei, reprezentand majorari de intarziere.

Pentru aceste considerente urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **D-nul X** din Craiova.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 , privind Codul de Procedura fiscala, republicata, se:

D E C I D E

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **D-nul Y** din Craiova.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,

SERV. JURIDIC

SEF SERVICIU:
INSPECTOR :