



DECIZIA NR. 312/2006

privind solutionarea contestatiei formulata de societatea X, impotriva raportului de inspectie fiscala, intocmit de Activitatea de Control Fiscal Bacau

Directia generala a finantelor publice a judetului Bacau a primit spre solutionare de la Activitatea de Control Fiscal Bacau, contestatia formulata de societatea X, impotriva raportului de inspectie fiscala.

Suma contestata este de...lei si reprezinta taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar la control.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala.

In indeplinirea regulilor procedurale, contestatia este semnata de doamna D. D., in calitate de asociat si administrator, semnatura acesteia fiind insotita de stampila societatii X.

Contestatia petentei este formulata impotriva raportului de inspectie fiscala, intocmit de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii Controlului Fiscal Bacau.

Potrivit art. 83 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

”(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art. 80 alin. (2) si art. 84 alin. (4);

b) prin decizie emisa de organul fiscal, in celelalte cazuri.”

Conform art. 28 din actul normativ mai sus stipulat:

”(2) In scopul prevazut la alin. (1) organul fiscal va intocmi o decizie in care vor fi aratate motivele de fapt si de drept pentru care este angajata raspunderea persoanei in cauza. Decizia se va supune spre aprobare conducerii organului fiscal.

(3) Decizia aprobata potrivit alin. (2) constituie titlu de creanta privind obligatia la plata a persoanei raspunzatoare potrivit art. 27 [....]

(4) Raspunderea va fi stabilita atat pentru obligatia fiscala principala, cat si pentru accesoriile acesteia.

(5) Titlul de creanta prevazut la alin. (3) va fi comunicat persoanei obligate la plata, mentionandu-se ca aceasta urmeaza sa faca plata in termenul stabilit.

(6) Titlul de creanta comunicat potrivit alin. (5) poate fi atacat in conditiile legii.”

In aceste conditii, potrivit articolului 175 din actul normativ, mai sus mentionat:

”Posibilitatea de contestare

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

In timp ce, art. 41 a aceluiasi act normativ, stipuleaza:

“Notiunea de act administrativ fiscal

In intelesul prezentului cod, actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent in aplicarea legislatiei privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor si obligatiilor fiscale.”

Iar potrivit prevederilor art. 86 din OG nr. 92/2003, republicata:

“Sunt asimilate deciziilor de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursari de taxa pe valoarea adaugata si deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contributii si alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii;

d) procesele-verbale prevazute la art. 138 alin. (6) si art. 165 alin. (2).”

Potrivit art. 176 din OG nr. 92/2003, republicata:

’Forma si continutul contestatiei

(2)Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

In consecinta, conform prevederilor art. 187 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata:

”(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Avand in vedere faptul ca, petenta a contestat raportul de inspectie fiscala si nu decizia de impunere, precum si prevederile actelor normative mai sus citate, coroborate cu prevederile pct. 13 din Ordinul nr. 519/2005 privind

aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, urmeaza sa se respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiei procedurale privind contestarea titlului de creanta.

Pentru considerentele aratate si in baza prevederilor art. 28, alin. (2), (3), (4), (5) si (6), art. 83, art. 86, art. 175, art. 176, si art. 187 alin. (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum si ale prevederilor pct. 13 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea in totalitate a contestatiei formulata de societatea X, pentru neindeplinirea conditiei procedurale privind contestarea titlului de creanta.

Prezenta decizie poate fi contestata la Tribunalul Bacau, conform procedurii legale, in termen de sase luni de la comunicare.

Director Executiv,
Mircea Muntean

Avizat
Biroul Juridic si Contencios
Nicolae Sicoe