

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 49
din 2007

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2007

Ministerul Finantelor Publice-Agentia Nationala de Administrare Fiscala-Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr.____/____2007, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2007, privind contestatia formulata de S.C. _____S.R.L. Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006, emisa de organul fiscal teritorial.

S.C. _____ S.R.L. are sediul in Braila, str. _____, nr.____, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/____/____, are atribuit codul de inregistrare fiscala nr.____si este reprezentata de _____ in calitate de administrator.

Contestatoarea intelege sa conteste obligatii fiscale in suma totala de ____ lei, din care dobanzi in suma de ____ lei si penalitati de intarziere in suma de ____ leu, aferente impozitului pe veniturile din salarii, dobanzi in suma de ____ lei si penalitati de intarziere in suma de ____ lei, aferente impozitului pe dividende persoane fizice, dobanzi in suma de ____ lei aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, dobanzi in suma de ____ lei aferente accizelor incasate din vanzarea produselor din tutun, dobanzi in suma de ____ lei aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice, dobanzi in suma de ____ lei aferente TVA, dobanzi in suma de ____ lei aferente contributiiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, calculate de organul fiscal teritorial prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006 a fost comunicata contestatoarei cu recomandata nr.____/____2006 confirmata de primire in data de _____2006, iar contestatia a fost depusa la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2007, fiind respectat termenul legal prevazut la art.177(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr.____/____2007 si la directia teritoriala sub nr.____/____2007, completata cu adresa inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2007, contestatoarea motiveaza ca decizia nr.____/____2006 este netemeinica, avand in vedere ca toate debitele la care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere au fost achitate anticipat sau la termenele de plata, anexand in sustinere fotocopii ale documentelor de plata a obligatiilor fiscale, precum si ale declaratiilor prin care au fost individualizate debitele.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006, organul fiscal teritorial a calculat in sarcina contestatoarei accesorii in suma totala de ____ lei, in temeiul art.86 lit.c) si art.116 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a unor obligatii fiscale.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatari organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile speței, retine urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contestatoarea datoreaza bugetului general consolidat accesoriile in suma totala de ____RON.

In fapt, urmare neachitarii la termenul legal al obligatiilor fiscale, in temeiul art.86 lit.c) si art.116 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, organul fiscal teritorial a calculat in sarcina contestatoarei obligatii fiscale accesorii in suma totala de ____ lei, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006.

Impotriva acestor constatari S.C. _____ S.R.L. formuleaza contestatie, motivand ca accesoriile au fost calculate la debite achitate in avans sau la termenul de plata.

In sustinerea contestatiei, au fost depuse la dosarul cauzei urmatoarele documente in copie:

- declaratia nr.____/____2004, precum si chitanta nr. ____ din ____2004, prin care a fost achitat impozitul pe veniturile din salarii in suma de ____ ROL, pentru lunile octombrie, noiembrie, decembrie 2004;

- declaratia nr.____/____2004, in care s-a inregistrat "Accize din vanzarea produselor din tutun" in loc de impozit pe veniturile din salarii, eroare rectificata prin declaratia nr.____/____2006, precum si chitanta nr.____/____2004 cu care a fost achitata suma de ____ ROL, reprezentand impozit pe veniturile din salarii pe luna ianuarie 2004;

- declaratia nr.270396/21.05.2004, in care s-a inregistrat "Impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice" in loc de impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, eroare rectificata prin declaratia nr.396521/12.07.2006, precum si chitanta nr.64/03.03.2004 prin care a fost achitata suma de 1.250.000 ROL;

- declaratiile nr.____/____2005, nr.____/____2005, nr.____/____2005, precum si chitanta nr.____/____2005 cu care a fost achitat impozitul pe veniturile din salarii pe lunile aprilie, mai, iunie 2005;

- declaratia nr.____/____2005, prin care a fost declarat un impozit pe venitul microintreprinderilor in suma de ____ ROL, suma ce a fost achitata cu chitanta nr.____/____2005;

- declaratia nr.____/____2005, de fapt decont de TVA, prin care a fost declarata suma de ____ RON, suma achitata cu chitanta nr.____/____2005;

- declaratia nr.____/____2005, prin care a fost declarata o contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator in suma de ____ RON pe luna mai 2005, suma ce a fost achitata cu chitanta nr.____/____2005;

- declaratia nr.____/____2005, prin care a fost declarata o contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator in suma de ____ RON pe luna iunie 2005, suma ce a fost achitata cu chitanta nr.____/____2005;

- declaratia nr.____/____2006, prin care a fost declarat un impozit pe veniturile microintreprinderilor in suma de ____ RON, suma achitata cu chitanta nr.____/____2006;

- decontul nr.____/____2006, prin care a fost declarata o TVA in suma de ____ RON, nu de ____ RON cat este inscrisa in actul administrativ fiscal atacat, suma ce a fost achitata cu chitanta nr.____/____2006;

- declaratia nr.____/____2006, ce nu a fost depusa la dosarul cauzei, prin care a declarat un impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice in suma de ____ RON, datorat la ____2005, achitat cu chitanta nr.____/____2006.

1. Cu privire la dobanzile in suma de ____ RON si penalitatile de intarziere in suma de ____ RON, aferente impozitului pe veniturile din salarii, se retin urmatoarele aspecte:baza de impunere din actul administrativ fiscal atacat nu corespunde debitului declarat de contribuabil prin declaratia nr.____/____2004, deoarece contribuabilul a inteles sa declare ca datorat un impozit pe veniturile din salarii in suma de ____ ROL, a achitat aceasta suma cu chitanta nr.____/____2004, iar accesoriile au fost calculate de organul fiscal teritorial la o baza impozabila in suma de ____ RON; bazele de impunere din actul administrativ fiscal corespund sumelor declarate de contribuabil prin declaratiile nr.____/____2005, nr.____/____2005, nr.____/____2005, nr.____/____2006, obligatiile declarate au fost achitate in termen cu chitantele nr.____/____2005 si nr.____/____2004, dar organul fiscal teritorial a calculat accesorii aferente obligatiilor fiscale declarate.

In referatul nr.____/____2007, organul fiscal teritorial motiveaza cu privire la impozitul pe veniturile din salarii ca accesoriile au fost calculate urmare inregistrarii eronate in evidenta analitica pe platitor a declaratiei nr.____/____2000, in sensul ca suma de ____ ROL a fost declarata de contribuabil ca impozit pe veniturile din dividende, suma fiind achitata in contul acestei obligatii bugetare, dar in evidenta analitica pe platitor a fost inregistrata ca obligatie de plata in contul impozitului pe veniturile din salarii, ceea ce a generat o alta ordine de stingere a platilor efectuate in contul impozitului pe veniturile din salarii, motiv pentru care se propune solutia de desfiintare a actului administrativ fiscal pentru acest capat de cerere.

In drept, potrivit prevederilor art.186(3) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

"(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare."

Avand in vedere considerentele retinute, organul de solutionare nu se poate pronunta pe fondul cauzei si pe cale de consecinta, va desfiinta partial decizia nr.____/____2006, pentru accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe veniturile din salarii, urmand ca organul fiscal teritorial sa incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.

2. Cu privire la dobanzile in suma de ___ RON si penalitatile de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, se retine ca initial contestatoarea a declarat eronat prin declaratia nr.____/____2004, un impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice in suma de _____ ROL, a corectat declaratia initiala in sensul diminuarii impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice cu suma de____ ROL si al majorarii impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice cu aceeasi suma, prin declaratia rectificativa nr.____/____2006.

La dosarul cauzei contestatoarea depune chitanta nr.____/____2004 cu care a achitat in contul impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice suma de _____ ROL, sustinand ca aceasta suma stinge obligatia declarata prin declaratia nr.____/____2004, dar in evidenta analitica pe platitor organul fiscal teritorial a inregistrat o alta ordine de stingere a obligatiilor declarate, astfel ca suma platita de contribuabil a stins obligatiile declarate prin declaratiile nr.____/____2004 si nr.____/____2004.

In drept, potrivit prevederilor art.5 din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2004,

"ART. 5

Aplicarea unitara a legislatiei

Organul fiscal este obligat sa aplice unitar prevederile legislatiei fiscale pe teritoriul Romaniei, urmarind stabilirea corecta a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat."

Pe langa obligatia de a aplica unitar prevederile legislatiei fiscale, organul fiscal teritorial trebuie sa examineze in mod obiectiv starea de fapt fiscala si sa utilizeze toate informatiile si documentele necesare pentru determinarea corecta a situatiei fiscale a contribuabilului, obligatii prevazute la art.7 din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2004, care dispun:

"ART. 7

Rolul activ

(1) Organul fiscal instiinteaza contribuabilul asupra drepturilor si obligatiilor ce ii revin in desfasurarea procedurii potrivit legii fiscale.

(2) Organul fiscal este indreptatit sa examineze, din oficiu, starea de fapt, sa obtina si sa utilizeze toate informatiile si documentele necesare pentru determinarea corecta a situatiei fiscale a contribuabilului. In analiza efectuata organul fiscal va identifica si va avea in vedere toate circumstantele edificatoare ale fiecarui caz.

(3) Organul fiscal are obligatia sa examineze in mod obiectiv starea de fapt, precum si sa indrume contribuabilii pentru depunerea declaratiilor si a altor documente, pentru corectarea declaratiilor sau a documentelor, ori de cate ori este cazul."

In speta, organul fiscal teritorial a luat cunostinta de eroarea de declarare a contribuabilului, privind impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice, la data depunerii declaratiei rectificative nr.____/____2006, fara insa sa stabileasca in mod obiectiv starea de fapt fiscala a contribuabilului.

In referatul nr.____/____2007 cu propunerile privind solutionarea contestatiei, organul fiscal teritorial sustine ca in evidenta analitica pe platitor a aplicat ordinea de stingere a obligatiilor fiscale conform prevederilor art.110(2) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2004, care dispun:

"(2) In situatia in care contribuabilul nu stabileste creanta fiscala ce urmeaza a fi stinsa, organul fiscal competent va efectua stingerea obligatiilor fiscale in urmatoarea ordine:

a) sume datorate in contul ratelor din graficele de plata a obligatiilor fiscale, pentru care s-au aprobat esalonari si/sau amanari la plata, precum si dobanzile datorate pe perioada esalonarii si/sau amanarii la plata si calculate conform legii;

b) obligatii fiscale principale cu termene de plata in anul curent, precum si accesoriile acestora, in ordinea vechimii;

c) obligatii fiscale datorate si neachitate la data de 31 decembrie a anului precedent, in ordinea vechimii, pana la stingerea integrala a acestora;

d) dobanzi, penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale prevazute la lit. c);

e) obligatii fiscale cu termene de plata viitoare, la solicitarea debitorului."

In cazul aplicarii acestor prevederi legale, organul fiscal teritorial trebuia sa respecte si prevederile art.110(4) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2004 care dispun:

"(4) In situatia in care debitorul nu efectueaza plata obligatiilor fiscale, conform prevederilor alin. (2), creditorul fiscal va proceda la stingerea obligatiilor fiscale pe care le administreaza, in conformitate cu ordinea de plata reglementata de prezentul cod, **si va instiinta despre aceasta debitorul, in termen de 10 zile de la data efectuarii stingerii.**"

Cum la dosarul cauzei organul fiscal teritorial nu a depus dovada ca a instiintat contestatoarea despre modul de stingere a obligatiilor fiscale, iar din evidenta analitica pe platitor rezulta ca obligatia declarata eronat in contul impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice in suma de ____ ROL, a fost achitata corect in contul impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice cu documentul de plata nr.____/____2004, organul de solutionare nu se poate pronunta pe fondul cauzei si in consecinta, va proceda la desfiintarea partiala a actului administrativ fiscal in temeiul art.186(3) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru accesorii in suma de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite

persoanelor fizice, urmand ca organul fiscal teritorial sa incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.

3. Cu privire la "dobanzile" in suma de ___ RON aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, se retine ca prin declaratia nr.____/____2006 a fost declarat un impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice in suma de ___ RON, cu termen de plata ___2005 si a fost achitat cu chitanta nr.____/____2006.

In drept, potrivit prevederilor art.116(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 116

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv."

In speta, termenul de scadenta al impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice este ___2005, conform numarului de evidenta a obligatiei datorate, stabilita de contribuabil prin declaratia nr.____/____2006, aceasta obligatie fiind achitata in data de ____2006 cu chitanta nr.____/____2006, deci cu intarziere.

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata ca in mod corect si legal organul fiscal teritorial a calculat accesorii in suma de ___ RON si pe cale de consecinta, priveste contestatia pentru acest capat de cerere ca neintemeiata, urmand sa o respinga pe acest motiv.

4. Cu privire la accesoriile in suma de ___ RON aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor se retine ca, prin declaratia nr.____/____2005 contestatoarea a declarat o obligatie fiscala in suma de ___ RON, suma achitata cu chitanta nr.____/____2005 in contul impozitului pe profit, asa cum rezulta din documentul de plata.

In drept, potrivit prevederilor art.116(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 116

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata ca in mod corect si legal organul fiscal teritorial a calculat in sarcina contestatoarei accesorii in suma de ___ RON si pe cale de consecinta priveste contestatia pentru acest capat de cerere ca neintemeiata, urmand sa o respinga pe acest motiv.

Intrucat, suma de ___ RON a fost achitata in contul altei obligatii bugetare, contestatorul poate utiliza alta procedura de corectare a erorii inregistrate in documentul de plata, prevazuta la pct.3 al Deciziei Comisiei Fiscale Centrale aprobata prin O.M.F.P.nr.617/2006, conform careia:

"3. Art. 48 coroborat cu art. 110 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare

In situatia in care, ulterior efectuarii platii obligatiilor fiscale, la termenul si in cuantumul stabilit de reglementarile legale in materie, contribuabilii constata erori in documentele de plata, pot solicita organului fiscal competent corectarea erorilor, plata fiind considerata ca efectuata la data debitarii contului contribuabilului, cu conditia creditarii unui cont bugetar.

La cererea justificata a contribuabililor si dupa analiza fisei de evidenta analitica a platitorilor, precum si a documentelor de plata a obligatiilor bugetare, organele fiscale teritoriale, pe baza unui referat aprobat de conducatorul unitatii fiscale, vor solicita unitatilor de trezorerie competente efectuarea transferurilor de sume in conturile bugetare corespunzatoare, in conformitate cu vointa de plata a contribuabilului exprimata in cerere. Contribuabilul va furniza orice alte informatii sau documente solicitate de organul fiscal competent, in legatura cu situatia sa fiscala."

5. Cu privire la accesoriile in suma de ___ RON aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, se retine ca prin declaratia nr. ___/___2006 contestatorul a declarat o obligatie fiscala in suma de ___ RON, suma achitata cu chitanta nr. ___/___2006.

In drept, potrivit prevederilor art. 116(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 116

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv."

In speta, contestatoarea a achitat in avans impozitul pe veniturile microintreprinderilor declarat prin declaratia nr. ___/___2006, deci in mod eronat organul fiscal teritorial a calculat accesorii in suma totala de ___ RON si in consecinta, organul de solutionare constata intemeiata contestatia pentru acest capat de cerere, urmand sa pronunte solutia de admitere partiala si anulare partiala a deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ___/___2006.

6. Cu privire la accesoriile in suma de ___ RON, aferente accizelor incasate din vanzarea produselor din tutun, se retine ca prin declaratia nr. ___/___2004 contestatoarea a declarat eronat ca obligatie de plata suma de ___ RON, iar prin declaratia rectificativa nr. ___/___2006 a corectat declaratia initiala in sensul diminuarii acesteia cu suma de ___ RON.

In drept, potrivit prevederilor art.116(1¹) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare,

"(1²) In situatia in care diferentele rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere sunt negative in raport cu sumele stabilite initial, se datoreaza majorari de intarziere pentru suma datorata dupa corectare ori

modificare, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei si pana la data stingerii acesteia inclusiv."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata ca in mod eronat organul fiscal teritorial a calculat in sarcina contestatoarei accesoriile in suma de ___ RON, la o obligatie fiscala ce nu mai era datorata dupa depunerea declaratiei rectificative, in conditiile in care la data emiterii actului administrativ fiscal atacat, adica ___2006, avea cunostinta atat despre corectarea acestei obligatii, cat si despre prevederile legale aplicabile spetei.

Pe cale de consecinta, contestatia pentru accesoriile in suma de ___ RON, aferente accizelor incasate din vanzarea produselor din tutun se priveste ca intemeiata, urmand sa fie admisa partial si sa se anuleze partial decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006.

7. Cu privire la accesoriile in suma de ___ RON aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice, se retine ca prin declaratia nr.____/____2004 contestatoarea a declarat o obligatie fiscala in suma de ___ RON, iar prin declaratia rectificativa nr.____/____2006 a corectata declaratia initiala in sensul diminuarii acesteia cu suma de ___ RON.

In drept, potrivit prevederilor art.116(1¹) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare,

"(1²) In situatia in care diferentele rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere sunt negative in raport cu sumele stabilite initial, se datoreaza majorari de intarziere pentru suma datorata dupa corectare ori modificare, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei si pana la data stingerii acesteia inclusiv."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata ca in mod eronat organul fiscal teritorial a calculat in sarcina contestatoarei accesoriile in suma de ___ RON, la o obligatie fiscala ce nu mai era datorata dupa depunerea declaratiei rectificative, in conditiile in care la data emiterii actului administrativ fiscal atacat, adica ___2006, avea cunostinta atat despre corectarea acestei obligatii, cat si despre prevederile legale aplicabile spetei.

Pe cale de consecinta, contestatia pentru accesoriile in suma de ___ RON, aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice se priveste ca intemeiata, urmand sa fie admisa partial si sa se anuleze partial decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006.

8. Cu privire la accesoriile in suma de ___ RON aferente T.V.A., se retine ca prin decontul nr.____/____2005 contestatoarea a declarat o T.V.A. de plata in suma de _____ RON, diminuata cu soldul sumei negative din decontul perioadei precedente pentru care nu s-a solicitat rambursarea in suma de ___ RON, rezultand la sfarsitul perioadei de raportare o T.V.A. de plata in suma de ___ RON, achitata de contestatoare cu chitanta nr.____/____2005, iar prin decontul nr.____/____2006 a declarat o T.V.A. de plata in suma de ___ RON, suma achitata cu chitanta nr.____/____2006.

Din fisa analitica pe platitor rezulta ca debitul de ___ RON, ce constituie baza impozabila pentru accesoriile calculate de organul fiscal teritorial,

reprezinta debit neachitat din anul fiscal 2004, cand contestatoarea a efectuat plati pariale in contul taxei pe valoarea adaugata declarata.

In drept, potrivit prevederilor art. 186(3) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare,

"(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata ca nu poate determina cu claritate baza impozabila si pe cale de consecinta, va desfiinta partial decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006, urmand ca organul fiscal teritorial sa stabileasca cu claritate baza impozabila si sa incheie un alt act administrativ fiscal care sa aiba in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.

9. Cu privire la accesoriile in suma de ___ RON aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, se retine ca prin declaratia nr.____/____2005 contestatoarea a declarat o obligatie in suma de ___ RON, iar cu chitanta nr.____/____2005 a achitat suma de ___ RON, iar prin declaratia nr.____/____2005 a declarat o obligatie in suma de ___ RON, ce considera contestatoarea ca ar fi fost achitata cu aceeasi chitanta.

Din documentul de plata depus la dosarul cauzei nu rezulta pentru ce luni a achitat contestatoarea contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, iar din evidenta analitica pe platitor rezulta ca au fost stinse obligatiile declarate prin declaratiile nr.____/____2005 si nr.____/____2005, in suma de ___ RON si respectiv ___ RON, precum si partial obligatia stabilita prin declaratia nr.____/____2005, diferenta neachitata din aceasta declaratie fiind de ___ RON.

In sustinerea contestatiei nu au fost depuse alte documente care sa dovedeasca plata in termen a contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator declarata de contestatoare prin declaratiile nr.____/____2005 si nr.____/____2005.

In drept, potrivit prevederilor art.116(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 116

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata ca in mod corect si legal organul fiscal teritorial a calculat in sarcina contestatoarei pentru perioada ____2006 majorari de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator neachitata in termenul legal si pe cale de consecinta, priveste contestatia pentru acest capat de cerere ca neintemeiata, urmand sa fie respinsa pe acest motiv.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.116(3), art.175, art.176, art.177(1),art.179(1) lit.a), art.186(1) si (3) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, pentru accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON aferente impozitului pe dividende distribuite persoanelor fizice, dobanzi in suma de ___ RON aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor si dobanzi in suma de ___ RON aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator.

2. Desfiintarea partiala a deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006 pentru accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe veniturile din salarii, dobanzi in suma de ___ RON aferente T.V.A., dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, urmand sa se incheie un nou act administrativ fiscal care sa aiba in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.

3. Admiterea partiala si anulara partiala a deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.____/____2006 pentru accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, dobanzi in suma de ___ RON aferente accizelor incasate din vanzarea produselor din tutun si dobanzi in suma de ___ RON aferente impozitului pe dividende distribuite persoanelor juridice.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform art.188(2) din acelasi act normativ.