

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

**Decizia nr.176 din 23.10.2009** privind solutionarea contestatiei formulate de X cu domiciliul ales in B M, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../14.09.2009

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C - Serviciul Juridic prin adresa nr...../J/CM/09.09.2009 asupra contestatiei depuse de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../14.09.2009.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin actul constatator nr...../19.03.2001 intocmit de Biroul vamal si are ca obiect suma de ..... lei, reprezentand datorie vamala.

Contestatia a fost formulata prin avocat, conform imputernicirii avocatale, anexata in original la dosarul cauzei.

Avand in vedere ca din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei, iar in urma demersurilor intreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunostiinta de actul administrativ fiscal atacat, contestatia se considera depusa in termenul legal, conform pct.3.9. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, X solicita anularea actului constatator nr...../19.03.2001, motivand urmatoarele:

Nu are calitatea de debitor in ceea ce priveste obligatiile fiscale mentionate in actul constatator, nefiind importatorul autoturismului marca Renault.

Contestatorul sustine ca nu a semnat nici o declaratie vamala de calatori si nu a avut niciodata domiciliul in B M.

In ce priveste beneficiarul importului, respectiv Fundatia Umanitara "L", X afirma ca nu cunoaste o asemenea persoana juridica.

De asemenea, contestatorul precizeaza ca a luat la cunostinta de actul constatator, la cateva zile de la inregistrarea adresei de infiintare a poprii la sediul tertului poprit SC B SRL, prin inmanarea de catre directorul acestei societati a unui exemplar.

II. Prin actul constatator nr...../19.03.2001, organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele:

In calitate de titular de operatiune, X, cu domiciliul in B M, a introdus in tara, prin vama P, conform declaratiei vamale pentru calatori nr...../24.11.1997, pentru Fundatia Umanitara "L" din B M, autoturismul marca R, serie sasiu ....., capacitate cilindrica ..... cmc, culoare gri metalizat, an fabricatie .....

Deoarece X nu a respectat prevederile art. 97, 98 si 99 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, organele vamale au stabilit in sarcina acestuia o datorie vamala in suma de .... lei.

Actul constatator nr...../19.03.2001 a fost expediat contestatorului pe adresa din B M, insa plicul a fost returnat de catre posta cu mentiunea "Destinatar necunoscut".

Deoarece actul constatator nu au putut fi comunicat debitorului la adresa din declaratia vamala pentru calatori, organele vamale au solicitat Biroului de Evidenta Populatiei identificarea debitorului dupa numarul de pasaport inscris in declaratia vamala pentru calatori nr...../24.11.1997.

Cu adresa nr.../25.11.2004, Biroul de Evidenta Populatiei M a confirmat domiciliul din B M si a comunicat faptul ca X este in acelasi timp si cetatean roman cu domiciliul in strainatate (CRDS Austria), are CNP ..... si seria si numarul actului de identitate DB-.....

Directia Regionala Vamala O a reluat procedura de executare silita prin emiterea somatiei nr...../07.11.2006, insa si de aceasta data plicul a fost returnat de catre posta.

Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale a solicitat cu adresa nr...../J/CM/25.06.2009 Centrului de Cooperare Interinstitutionala P I datele de identificare si domiciliul actual pentru debitorul X, cu domiciliul presupus in B M, CNP ....., care ar fi detinut in data de 24.11.1997 pasaportul nr....., precum si date de relevanta

fiscala, respectiv societati la care este actionar, asociat, administrator, surse de venit, bunuri mobile si imobile detinute.

Cu adresa nr...../26.06.2009, Centrul de Cooperare Interinstitutionala P Iasi comunica Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale ca X, cu CNP ....., figureaza cu domiciliul activ in B M, a fost posesor al actului de identitate cu seria DB nr..... si al pasaportului nr....., precum si ca este asociat si administrator la SC B SRL si asociat la SC A SRL. Pentru recuperarea creantelor, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale a emis in data de 05.08.2009 adresele de infiintare a popririi nr...../J/CM si nr...../J/CM, asupra sumelor de bani datorate, cu orice titlu de catre SC A SRL si SC B SRL, debitorului urmarit X, asociat, respectiv asociat si administrator al societatii.

III. Luand in considerare sustinerile contestatorului, constatarile organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele vamale, s-au retinut urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca X datoreaza suma de .... lei reprezentand datorie vamala, stabilita de organele vamale din cadrul Biroului vamal prin actul constatator nr..../19.03.2001.**

**In fapt**, asa cum rezulta din declaratia vamala pentru calatori nr...../24.11.1997, anexata in copie la dosarul contestatiei, X , cu domiciliul in B M, a introdus in tara, prin vama P, pentru Fundatia Umanitara "L" din BM autoturismul marca R, serie sasiu ....., capacitate cilindrica ..... cmc, culoare gri metalizat, an fabricatie .....

Biroul vamal P a acordat, titularului de operatiune X, termenul de 30 de zile pentru incheierea operatiunii de tranzit vamal.

Deoarece X nu s-a prezentat la biroul vamal de destinatie, in termenul acordat de biroul vamal de plecare, fapt constatat in urma verificarilor ulterioare efectuate de catre Biroul vamal P, organele vamale au procedat la incheierea din oficiu a acestei operatiuni prin intocmirea actului constatator nr..../19.03.2001 si au stabilit in sarcina contestatorului datoria vamala in suma de ..... lei.

**In drept**, art.98 alin.(1), art.99 si art.144 alin.(1) lit.b) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la data acordarii regimului vamal suspensiv pentru autoturismul in speta, precizeaza:

Art.98 alin.(1) **“Regimul de tranzit vamal se incheie atunci cand marfurile si documentele corespunzatoare sunt prezentate la biroul vamal de destinatie.”**

Art.99 **“Titularul de tranzit este obligat sa prezinte biroului vamal de destinatie marfurile in stare intacta, cu masurile de marcare si sigilare aplicate, potrivit art.58, in termenul stabilit de autoritatea vamala.”**

Art.144 alin.(1) **“Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri:**

**b) neindeplinirea uneia din conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate.”**

Tinand seama de prevederile legale citate, se retine ca titularul de tranzit vamal X avea obligatia sa se prezinte la biroul vamal de destinatie BM in vederea incheierii operatiunii in termenul stabilit.

Avand in vedere ca X nu a indeplinit conditiile stabilite de Biroul vamal P, respectiv nu s-a prezentat in termenul de 30 de zile la biroul vamal de destinatie, a luat nastere datoria vamala in suma de ..... lei.

Art.164 din Hotararea Guvernului nr...../1997, pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, in vigoare la data importului, prevede:

**“(1) Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare in functie de felul mijlocului de transport, distanta de parcurs, conditiile atmosferice, fara ca durata tranzitului sa depaseasca 45 de zile.**

**(2) In cadrul termenului stabilit, titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie.”**

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca, intrucat titularul de tranzit vamal X, nu s-a prezentat la Biroul vamal de destinatie BM, in vederea incheierii operatiunii de tranzit vamal in termenul acordat, organele vamale au procedat in mod corect la incheierea din oficiu a acestei operatiuni, prin intocmirea actului constatator nr.../19.03.2001, conform prevederilor art.155 din Hotararea Guvernului nr.626/1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, care dispune:

**“(1) Regimul de tranzit vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim, dupa caz, produsele compensatoare sau transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.**

**(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin.(1) taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza, din oficiu, de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal.(...)**

**(3) Actul constatator constituie titlu executor pentru incasarea taxelor vamale si altor drepturi de import la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza.”**

Sustinerea contestatorului ca nu are calitatea de debitor intrucat nu a semnat nici o declaratie vamala de calatori, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat dupa cum rezulta din declaratia vamala pentru calatori nr..../24.11.1997, anexata in copie la dosarul contestatiei, aceasta contine datele de identificare ale titularului de tranzit vamal X, respectiv numele, prenumele, adresa, numarul pasaportului, precum si semnatura.

Toate aceste date puteau fi furnizate doar de titular, singurul in masura sa declare datele din propriul pasaport.

Nici sustinerea ca nu a avut niciodata domiciliul in BM, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat in urma demersurilor intreprinse de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale O prin adresa nr..../25.11.2004, Biroul de Evidenta Populatiei M a comunicat ca X figureaza cu domiciliul in B M iar prin adresa nr...../26.06.2009 Centrul de Cooperare Interinstitutionala P I a confirmat datele de indentificare ale acestuia, respectiv CNP ....., seria si numarul actului de identitate DB-..... si numarul pasaportului .....

In concluzie, X datoreaza suma de .... lei, reprezentand datorie vamala, prin urmare contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de X, cu domiciliul in ales in BM.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR COORDONATOR