

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
**Directia Generala a Finantelor Publice Harghita**

**DECIZIA nr. 28 din 2006**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**Societatea comerciala X SRL**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita  
sub nr. .../2006

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Miercurea-Ciuc, prin adresa nr.../2006, asupra contestatiei formulata de **SC X SRL**, cu sediul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva deciziei nr. .. din 2006 privind obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa de Administratia Finantelor Publice Miercurea-Ciuc, prin care s-au calculat dobanzi in suma totala de ... **RON** pentru neplata in termen a impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.863/26.09.2005.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175, art.179 (1) si art.177 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.863/26.09.2005, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice Miercurea-Ciuc, sub nr... din 2006, SC X SRL solicita anularea deciziei nr. .../2006, invocand in sustinere urmatoarele motive:

Societatea contestatoare a depus Declaratia 100 pe luna decembrie 2005, inregistrata la AFP Miercurea-Ciuc sub nr.../2006, prin care s-a declarat in mod eronat impozit pe dividende distribuite persoanelor juridice, in suma de ... lei, in loc de impozit pe dividende distribuite persoanelor fizice. Suma a fost achitata corect, cu OP .../2005 (... lei) si OP .../2005 (... lei).

Desi, societatea nu figureaza in vectorul fiscal cu impozit pe dividende distribuite persoanelor juridice, in evidenta pe platitori a fost inregistrat acest impozit in suma de ... lei, neachitat, iar la impozitul pe dividende distribuite persoanelor fizice figureaza cu aceeasi suma, platita in plus.

Pentru neachitarea impozitului pe dividende distribuite persoanelor juridice au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... RON, care s-au achitat cu OP .../2006.

Avand in vedere cele invocate, societatea contestatoare solicita anulara majorarilor de intarziere, intrucat impozitul pe dividende distribuite persoanelor fizice a fost achitat in termenul prevazut de lege.

**II.** Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. din 2006, a calculat, pe perioada 03.01.2006 - 08.02.2006, dobanzi in suma totala de ... RON pentru neplata in termen a impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice, avand la baza Declaratia 100 nr.../2006 depusa la organul fiscal.

**III.** Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada analizata, se retin urmatoarele :

***Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Harghita este daca societatea contestatoara datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata in termen a impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice, declarat eronat in loc de impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, in conditiile in care societatea a corectat eroarea prin depunerea declaratiei rectificative, iar obligatia de plata a fost achitata integral si in termen.***

**In fapt,** SC X SRL pe luna decembrie 2005 prin declaratia depusa la Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, inregistrata sub nr.../2006, pe luna decembrie 2005, a declarat ca obligatie de plata suma de ... RON reprezentand impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice.

Prin declaratia rectificativa depusa la Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, inregistrata sub nr.../2006, societatea anuleaza aceasta obligatie si declara ca obligatie de plata suma de ... RON la impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice.

Suma de ... RON reprezentand impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice a si fost achitata cu OP .../2005 (... lei) si OP .../2005 (... lei).

**In drept,** in perioada analizata in ce priveste majorarile de intarziere, data de la care organele fiscale au calculat accesoriile, erau

incidente prevederile art.115(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata 2005, potrivit carora:” **Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.**” Legea nr.210/2005 la art.4, precizeaza: “ În toate actele normative în care se face referire la *notiunile de dobânzi si/sau penalitati de întârziere* aceste notiuni se înlocuiesc cu notiunea de majorari de întârziere.”

Din documentele aflate in dosarul cauzei (fisa platitorului de la AFP Miercurea Ciuc, declaratia fiscala initiala, declaratia rectificativa, ordinele de plata), se rezulta ca societatea nu avea obligatie de plata din impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice, astfel nu datoreaza nici majorari de intarziere.

Mai mult, contestatoara a depus in dosarul cauzei certificatul constatator emis de Oficiul Registrului Comertului, din care se rezulta ca societatea nu are asociati persoane juridice, numai persoane fizice.

Organul de solutionare a contestatiei a avut in vedere si prevederile art.7 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu privire la rolul activ al organului fiscal, potrivit carora:

**“Rolul activ**

“[...].

**(2) Organul fiscal este îndreptatit sa examineze, din oficiu, starea de fapt, sa obtina si sa utilizeze toate informatiile si documentele necesare pentru determinarea corecta a situatiei fiscale a contribuabilului. În analiza efectuata organul fiscal va identifica si va avea în vedere toate circumstantele edificatoare ale fiecarui caz.**

**(3) Organul fiscal are obligatia sa examineze în mod obiectiv starea de fapt, precum si sa îndrume contribuabilii pentru depunerea declaratiilor si a altor documente, pentru corectarea declaratiilor sau a documentelor, ori de câte ori este cazul.**

[...]”

In concluzie, nu se poate retine in sarcina societatii contestatoare neachitarea impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice la scadenta, pe cale de consecinta se va admite contestatia, se va anula decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... din 2006, emisa de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art.7, 115, 180, 183,186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, se :

**DECIDE**

Admiterea contestatiei si anulara deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr... din 2006, emisa de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, pentru suma de ... RON majorari de intarziere, pentru neplata in termen a impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice.

**DIRECTOR EXECUTIV,**