

DECIZIA nr 182/2020
privind solutionarea contestatiei formulata de
X SA,
inregistrata la DGRFPB sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti a fost sesizata de AFCM Bucuresti, cu adresele nr. x, inregistrate la DGRFPB sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de **X SA**, cu sediul in x.

Obiectul contestatiei inregistrata la AFCM Bucuresti sub nr. x, completata prin adresa nr. x, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. x emisa de AFCM Bucuresti, comunicata in data de **10.01.2020**, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de x lei, care se compun din:

- x - accesorii aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați;
- x - accesorii aferente contribuției pentru Fondul de garantare pentru plata creanțelor sociale;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorată de angajator,
- x - accesorii aferente contribuției individuale de asigurări sociale de sănătate reținută de la asigurați,
- x = accesorii aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane fizice și juridice.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **X SA**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. In sustinerea contestatiei, societatea aduce urmatoarele argumente:

Accesoriile contestate sunt instituite urmare depunerii de catre societate a declaratiilor 710 (pentru lunile decembrie 2009, aprilie 2010, decembrie 2010) in data de 18.12.2019, in baza unei hotarari judecatoresti definitiva si irevocabila, respectiv Sentinta civila nr. x, definitiva prin decizia civila nr. x, documente care au fost puse la dispozitia organului fiscal prin adresele nr. x.

Aceste accesorii trebuie corectate in temeiul dispozitiilor:

- art. 146 alin 9, art. 147 alin 3, art. 168 alin 7, art. 169 alin 3 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal;

- art. 190 alin 8, art. 191 alin 2, art. 199 alin 7, art. 200 alin 2, art. 207 alin 6, art. 208 alin 2, art 214 alin 4 si respectiv art. 215 alin 2 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, in vigoare pana la data de 31.12.2017.

Prin OP nr. x, societatea a achitat contributiile sociale obligatorii rezultate din declaratiile rectificative pentru perioada decembrie 2009, aprilie 2010 si decembrie 2010 depuse in data de 18.12.2019, conform prevederilor legale anterior mentionate, potrivit carora plata contributiilor rezultate din sentintele judecatoresti pronuntate de instanta se efectueaza pana la data de 25 ale lunii urmatoare celei in care au fost platite drepturile salariale.

Conform sentintelor invocate, contestatară nu a fost obligată la plata drepturilor salariale in suma de x lei catre fostul salariat, X, in sa are obligatia de a achita contributiile sociale pentru aceasta.

De asemenea:

- in luna februarie 2015, urmare achitarii drepturilor salariale in suma de x lei, societatea a achitat si contributiile sociale rezultate in suma de x lei, depunand declaratii rectificative pentru lunile decembrie 2009, aprilie 2010 si decembrie 2010;

- in luna iunie 2017, urmare sentintei nr. x prin care doamna X a pierdut drepturile acordate prin Sentinta nr. x, contestatară a intocmit din nou declaratii rectificative prin care a anulat contributiile in suma de x lei;

- in luna septembrie 2017, BEJ x, prin incheierea emisa din data de 12.09.2017 a respins cererea formulata de X SA privind pe debitorul X, cu referire la sentinta civila nr. x;

- urmare Sentintei civile nr. x, definitiva prin decizia civila nr. x, societatea a pierdut definitiv in dosarul juridic format impotriva doamnei X si a procedat la depunerea declaratiilor rectificative din data de 18.12.2019.

In concluzie, contribuabila solicita admiterea contestatiei.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. x, AFCM Bucuresti a stabilit pentru perioada 25.01.2010 – 18.12.2019, obligatii de plata accesorii in suma totala de x lei, care se compun din:

- x - accesorii aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați;

- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator;

- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator;

- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați;

- x - accesorii aferente contribuției pentru Fondul de garantare pentru plata creanțelor sociale;

- x - accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sanătate datorată de angajator,

- x - accesorii aferente contribuției individuale de asigurări sociale de sănătate reținută de la asigurați,

- x = accesorii aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane fizice și juridice.

Titlurile de creanță prin care s-au individualizat obligațiile de plată principale asupra cărora au fost calculate accesoriile contestate sunt declarațiile rectificative 710 înregistrate sub nr. x, cu privire la lunile decembrie 2009, aprilie 2010 și decembrie 2010.

III. Fata de constatările organelor fiscale, susținerile contestatarii, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarul cauzei se rețin următoarele :

Cauza supusă soluționării este dacă societatea datorează accesorii aferente contribuțiilor sociale (individualizate prin declarațiile rectificative depuse în data de 18.12.2019) datorate cu privire la drepturile salariale platite doamnei X, la data de 30.01.2015, în baza Sentinței civile nr. x, în condițiile în care aceasta sentința nu era definitivă și irevocabilă la data de 30.01.2015, fiind desființată prin Hotărârea civilă nr. x.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. x, AFCM București a stabilit pentru perioada 25.01.2010 – 18.12.2019, obligații de plată accesorii în suma totală de x lei, care se compun din:

- x - accesorii aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați;
- x - accesorii aferente contribuției pentru Fondul de garantare pentru plata creanțelor sociale;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorată de angajator,
- x - accesorii aferente contribuției individuale de asigurări sociale de sănătate reținută de la asigurați,
- x = accesorii aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane fizice și juridice.

Titlurile de creanță prin care s-au individualizat obligațiile de plată principale asupra cărora au fost calculate accesoriile contestate sunt declarațiile rectificative 710 înregistrate sub nr. x, cu privire la lunile decembrie 2009, aprilie 2010 și decembrie 2010.

În drept, în ceea ce privește modalitatea de calcul a dobânzilor și penalităților de întârziere, conform dispozițiilor art. 154, art. 173, art. 174 și art. 175 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în vigoare în anul 2019:

“Art. 154 Scadența creanțelor fiscale

(1) Creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează.”

“Art. 173 Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere. (...)

“Art. 174 Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. (...)

“Art. 176 Penalități de întârziere

(1) Penalitățile de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. Dispozițiile art. 174 alin. (2) - (4) și art. 175 sunt aplicabile în mod corespunzător”.

Prevederi legale similare au existat pe întreaga perioadă supusa impunerii.

Față de dispozițiile legale invocate, se reține că:

- pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează dobânzi de întârziere pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv și respectiv, penalități de întârziere;

- penalitățile de întârziere se calculează pentru plata cu întârziere a obligațiilor fiscale și nu înlătură obligația de plată a dobânzilor; nivelul penalităților este cel prevăzut de lege;

- creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează.

În speta, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. x, AFCM București a stabilit pentru perioada 25.01.2010 – 18.12.2019, obligații de plată accesorii în suma totală de x lei.

Titlurile de creanță prin care s-au individualizat obligațiile de plată principale asupra cărora au fost calculate accesoriile contestate sunt declarațiile rectificative 710 înregistrate sub nr. x, cu privire la lunile decembrie 2009, aprilie 2010 și decembrie 2010, depuse de societate (conform susținerilor din contestație) în baza unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, respectiv Sentința civilă nr. x, definitivă prin decizia civilă nr. x.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezulta următoarele aspecte:

1. Conform Deciziei civile x pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul nr. c:

“Prin Sentința civilă nr. x pronunțată de Judecătoria Timișoara în dosarul nr. x a fost respinsă cererea formulată de petenta X SA în contradictoriu cu intimata X.

Pentru a pronunța această sentință, prima instanță a reținut că prin prezentul demers judiciar, petenta a solicitat instanței întoarcerea executării silite efectuate în baza titlului executoriu reprezentat de Sentința civilă nr. x pronunțată de Tribunalul Cluj, în dosarul civil nr. x, respectiv obligarea intimetei la plata sumei de x lei.

Prin Sentinta civila nr. X, executorie de drept, instanta a admis pretentiile reclamantilor si **a obligat-o pe contestatara la plata** catre acestia a unor sume de bani constand in salariul suplimentar pentru anii 2009 si 2010, prima pentru Ziua Feroviarului aferenta anului 2010, prima pentru Paste aferenta anului 2009 si prima pentru Craciun aferenta anilor 2009 – 2010, sume actualizate potrivit indicelui de inflatie la data platii efective si dobanda legala aferenta.

Petenta a formulat recurs, iar prin **Hotararea civila nr. x, Sentinta civila nr. x a fost casata**, iar cauza a fost trimisa spre rejudecare, infiintandu-se astfel dosarul nr. x*.

In baza Hotararii judecatoresti nr. x, executorie de drept, intimata X a solicitat ca drepturile castigate sa-i fie achitate. Astfel, **petenta a achitat prin OP nr. x, suma de x lei**, constand in drepturile salariale castigate prin Sentinta civila nr. x.

Pe parcursul rejudecarii cauzei, in dosarul nr. x*, **intimata X a formulat cerere de renuntare la judecata**, asa cum rezulta din Hotararea civila nr. x a Tribunalului Cluj.

(...) Prima instanta a retinut faptul ca pentru admiterea unei cereri de executare silita, legea impune doua conditii si anume desfiintarea titlului executoriu sau a executarii silite insasi. Din modalitatea de reglementare a acestei institutii, in acordul titlului privind executarea silita, reiese ca pentru a se putea analiza o astfel de cerere este necesara dovada inceperii unei executari silite in temeiul titlului executoriu. Or, in cauza, contestatara nu a facut o astfel de dovada.

Mai mult, **aceasta a facut o plata voluntara a unor drepturi salariale**, anterior inceperii vreunei proceduri de executare silita. Totodata, in cauza nu se poate retine conditia desfiintarii titlului executoriu in ceea ce priveste pe intimata si nici a executarii silite insasi, in conditiile in care aceasta a renuntat la judecata cererii sale ce a facut obiectul dosarului nr. x*, **ca urmare a achitarii de bunavoie a debitului solicitat**.

(...) Prima instanta a respins cererea petentei de obligare a intimitei la plata cheltuielilor de judecata.

Impotriva Sentintei nr. x pronuntata de Judecatoria Timisoara in dosarul nr. x, a declarat apel contestatara apelanta X SA, solicitand desfiintarea sentintei atacate si modificarea in totalitate a acesteia. (...)

Se arata ca a formulat cerere de chemare in judecata solicitand obligarea paratei la **restituirea sumei de x lei care a fost achitata paratei de contestatara in baza cererii formulata de parata in temeiul unei sentinte nedefinitive**, dar care era executorie, conform legislatiei din domeniul dreptului muncii. (...)

Examinand apelul in limitele efectului devolutiv instanta de apel retine urmatoarele:

(...) Tribunalul retine ca, asa cum bine a observat prima instanta, in cauza nu este incidenta institutia intoarcerii executarii reglementata de art. 723 Cod procedura civila, intrucat **apelanta a achitat voluntar creanta in suma de x lei**, in temeiul unei hotarari executorii de drept, insa anterior sesizarii organului de executare.

Desfiintarea ulterioara a Sentintei civile nr. x ce a constituit titlu executoriu (...) nu este de natura sa atraga incidenta intoarcerii executarii, ci a dispozitiilor legale in materie de plata nedatorata.

(...) **Debitorul – apelant a executat voluntar plata, ulterior platii fiind desfiintat titlul executoriu**. (...)

Respinge apelul declarat de apelanta societatea X SA (...)."

2. Urmare Sentintei civile nr. x a Tribunalului Cluj, definitiva conform Deciziei civile nr. x a Curtii de Apel Cluj, prin care s-a retinut ca intimata X a formulat cerere de renuntare la judecata, X SA a formulat cererea de executare silita impotriva doamnei respective, cerere care a fost respinsa de catre BEJ x, prin Incheierea din data de

12.09.2017, pe motiv ca doamna X nu are calitatea de debitor, in baza sentintei anterior amintita.

3. Potrivit precizarilor societatii din contestatie, sustinute de mentiunile AFCM Bucuresti din cuprinsul adresei nr. x, inregistrata la DGRFPB sub nr. x, aceasta a procedat la depunerea de declaratii rectificative dupa cum urmeaza:

- in anul 2015, prin care a individualizat obligatiile de plata reprezentand contributiile sociale obligatorii aferente drepturilor salariale in suma de x lei platite doamnei X, conform OP nr. x, in baza Sentintei civile nr. x (**nedefinitiva la data platii drepturilor salariale, 30.01.2015, fiind desfiintata prin Hotararea civila nr. x**);

- in anul 2017, prin care a anulat obligatiile de plata individualizate in anul 2015, in baza Sentintei civile nr. x a Tribunalului Cluj, definitiva conform Deciziei civile nr. x a Curtii de Apel Cluj (potrivit careia doamna x a renuntat la judecata) si a Incheierii BEJ x din 12.09.2017 (prin care s-a respins cererea de executare silita a doamnei X, intrucat aceasta nu are calitatea de debitor in baza sentintei nr. x);

- in anul 2019, prin care a reindividualizat obligatiile de plata anulate in anul 2017, in baza Sentintei civile nr. x, definitiva prin Decizia civila nr. x (prin care instanta judecatoreasca a retinut ca **X SA a executat voluntar plata creantei in suma de x lei, ulterior platii fiind desfiintat titlul executoriu**).

Fata de cele mai sus prezentate, rezulta ca nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei niciunul dintre argumentele societatii, avand in vedere urmatoarele considerente:

1. In speta nu sunt aplicabile dispozitiile legale invocate de societatea contestatara, intrucat potrivit:

- art. 57 si art. 296¹⁸ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, in vigoare in anul 2015:

“**Art. 57** (2²) În cazul veniturilor reprezentând **salarii, diferențe de salarii, dobânzi acordate în legătură cu acestea, precum și actualizarea lor cu indicele de inflație, stabilite în baza unor hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile**, impozitul se calculează și se reține la data efectuării plății, în conformitate cu reglementările legale în vigoare la data plății pentru veniturile realizate în afara funcției de bază, și se virează până la data de **25 a lunii următoare celei în care au fost plătite**.”

“**Art. 296¹⁸** (5¹) În cazul în care au fost acordate sume reprezentând salarii sau diferențe de salarii **stabilite în baza unor hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile**, actualizate cu indicele de inflație la data plății acestora, contribuțiile sociale datorate potrivit legii se calculează și se rețin la data efectuării plății și se virează până la data de 25 a lunii următoare celei în care au fost plătite aceste sume.”

- art. 78 si art. 146 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, in vigoare in anul 2019:

“**Art. 78** (4) În cazul veniturilor reprezentând salarii/solde, diferențe de salarii/solde, dobânzi acordate în legătură cu acestea, precum și actualizarea lor cu indicele de inflație, **stabilite în baza unor hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile/hotărâri judecătorești definitive și executorii**, impozitul se calculează și se reține la data efectuării plății, în conformitate cu reglementările legale în vigoare la

data plății pentru veniturile realizate în afara funcției de bază, și se plătește până la data de 25 a lunii următoare celei în care au fost plătite.

“**Art. 146** (9) În cazul în care au fost acordate sume reprezentând salarii sau diferențe de salarii, **stabilite în baza unor hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile/hotărâri judecătorești definitive și executorii**, precum și în cazul în care prin astfel de hotărâri s-a dispus reîncadrarea în muncă a unor persoane, în vederea stabilirii prestațiilor acordate de sistemul public de pensii, sumele respective se defalcă pe lunile la care se referă și se utilizează cotele de contribuții de asigurări sociale care erau în vigoare în acea perioadă. Contribuțiile de asigurări sociale datorate potrivit legii se calculează, se rețin la data efectuării plății și se plătesc până la data de 25 a lunii următoare celei în care au fost plătite aceste sume.

Or, în speta, drepturile salariale în suma de x lei au fost plătite doamnei X, la data de 30.01.2015, **în baza unei sentințe care la data respectiva nu era definitivă și irevocabilă, Sentința civilă nr. x fiind desființată prin Hotărârea civilă nr. x.**

Mai mult, prin Decizia civilă x pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul nr. x, instanța judecătorească a statuat, cu titlu definitiv, că:

- „*apelanta a achitat voluntar creanța în suma de x lei, în temeiul unei hotărâri executorii de drept*”;
- *“debitorul – apelant a executat voluntar plata, ulterior plății fiind desființat titlul executoriu”.*

2. Prin majorarea cu suma totală de x lei (*conform declarațiilor rectificative 710 înregistrate sub nr. x pentru lunile decembrie 2009, aprilie 2010 și decembrie 2010*) a obligațiilor de plată reprezentând contribuții sociale obligatorii datorate în legătură cu diferențele de drepturi salariale în suma de x lei plătite doamnei X și în lipsa unei sentințe care la data plății drepturilor salariale (30.01.2015) să fie definitivă și irevocabilă, devin aplicabile dispozițiile art. 174 alin 2 și art. 175 alin 1 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căreia:

“**Art. 174** (...) (2) **Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia, inclusiv.**”

“**Art. 176** Penalități de întârziere

(1) **Penalitățile de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.** Dispozițiile art. 174 alin. (2) - (4) și art. 175 sunt aplicabile în mod corespunzător.”

Având în vedere că societatea a plătit în data de **18.12.2019**, conform OP nr. x, diferențele de contribuții sociale obligatorii aferente lunilor **decembrie 2009, aprilie 2010 și decembrie 2010** în suma totală de x lei, individualizate prin declarațiile rectificative 710 înregistrate sub nr. x, rezultă că pentru plata cu întârziere a acestor diferențe suplimentare de creanțe fiscale, societatea datorează dobânzi și penalități de întârziere, calculate începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-au stabilit diferențele și până la data stingerii acestora, inclusiv, motiv pentru care rezultă că decizia de impunere contestată este legal întocmită.

Drept pentru care, urmeaza a se dispune respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **X SA** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. x emisa de AFCM Bucuresti, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de x lei, care se compun din:

- x - accesorii aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați;
- x - accesorii aferente contribuției pentru Fondul de garantare pentru plata creanțelor sociale;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorată de angajator,
- x - accesorii aferente contribuției individuale de asigurări sociale de sănătate reținută de la asigurați,
- x = accesorii aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane fizice și juridice.

Pentru considerentele reținute și în temeiul art. 57 si art. 296¹⁸ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, in vigoare in anul 2015, art. 78 si art. 146 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, in vigoare in anul 2019, art. 154, art. 173, art. 174 si art. 175, art. 279 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestația formulată de **X SA** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere nr. x emisa de AFCM Bucuresti, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de x lei, care se compun din:

- x - accesorii aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați;
- x - accesorii aferente contribuției pentru Fondul de garantare pentru plata creanțelor sociale;
- x - accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorată de angajator,

- x - accesorii aferente contribuției individuale de asigurări sociale de sănătate reținută de la asigurați,
- x = accesorii aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane fizice și juridice.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.