

DECIZIA nr.30/2006
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X, Jud. Buzau, cod fiscal,
impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare
nr. intocmita de Activitatea de inspectie fiscala din cadrul
D.G.F.P. Buzau, inregistrata la D.G.F.P.Buzau sub nr.

Directorul Executiv al Directiei generale a finantelor publice a
judetului Buzau;

Avand in vedere:

- contestatia formulata de S.C. X , jud. Buzau;
- Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.
intocmita de Activitatea de inspectie fiscala Buzau;
- Raportul de inspectie fiscala nr.;
- Termenul legal de depunere a contestatiei;
- Art.179 pct.1 lit."a" din O.G. nr.92/2003, republicata, prin care
D.G.F.P. Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. X
S.R.L..

Procedura fiind indeplinita se da curs solutionarii contestatiei.

Organele de specialitate ale Activitatii de inspectie fiscala Buzau, au
efectuat controlul fiscal la S.C. X. Buzau, ocazie cu care au stabilit obligatii
fiscale contestate de petenta in suma de MRon;

- Agentul economic a formulat contestatie in termen legal.

Procedura fiind indeplinita se da curs contestatiei.

Obiectul contestatiei: obligatii fiscale in suma de M Ron reprezentand
: TVA, dobanzi de intarziere aferente TVA, penalitati de intarziere aferente
TVA respectiv dobanzi de intarziere aferente impozitului pe profit (Ron).

I.Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele:

- Organul de cercetare penala a concluzionat ca bunurile au fost
aprovizionate si folosite in scopul in care au fost aprovizionate si nu se poate
nega legalitatea unui document ce nu poarta semnatura delegatului si nu este
indicat mijlocul de transport;

-Documentele (facturile fiscale) au fost platite cu chitante;
-Facturile si chitantele de plata sunt inregistrate in evidenta contabila la timpul respectiv;

-In situatia in care furnizorul ar fi fictiv, bugetul de stat nu este prejudiciat fiindca acesta nu solicita deductibilitatea (fiind fictiv)

-Nu avea obligatia sa solicite copie de pe documentul de atestare fiscala a furnizorului fiindca TVA in scris in document este sub limita legala si nici nu putea face ancheta asupra societatii furnizoare;

-Conform O.G. nr.17/2000, art.33, nerespectarea prevederilor art.25 referitoare la obligatiile platitorilor de TVA se sanctioneaza conform Legii nr.87/1994 pentru combaterea evaziunii fiscale cu exceptia nerespectarii obligatiei de depunere lunara a declaratiei de TVA care se sanctioneaza conform O.G.nr.68/1997;

-Cercetarea efectuata de Parchet a constatat ca nu exista evaziune fiscala;

-Cele 7 facturi au fost acceptate a se inregistra pe costuri insa nu sunt acceptate la deducere TVA;

-Agentul economic a intrat in pierdere din anul 2001 si ca atare majorarile aferente impozitului pe profit trebuiau calculate pana la data intrarii in pierdere si nu pana in anul 2005;

II.Organele de control fiscal au efectuat controlul datorita Deciziei nr./2006 a D.G.F.P. Buzau prin care s-a dispus desfiintarea partiala a Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de si au constatat urmatoarele:

-Cele 7 facturi fiscale mentionate in Raport nu au fost completate la toate rubricile respectiv nume delegat, mijloc de transport si semnatura si in consecinta agentul economic nu are drept de deducere TVA pentru aceste facturi rezultand un TVA de plata contestat in suma de Ron respectiv dobanzi de intarziere , penalitati de intarziere aferente TVA si dobanzi de intarziere aferente impozitului pe profit conform anexelor la raport si a deciziei de impunere nr./27.03.2006.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare, respectiv de organele de specialitate ale Activitatii de inspectie fiscala se retin urmatoarele:

-Agentul economic a achizitionat diferite materiale pe baza de facturi fiscale de la diferite firme care ulterior s-a constatat ca sunt firme fictive.

-In urma cercetarilor efectuate de Parchet s-a concluzionat ca agentul economic nu a savarsit vreo fapta de natura penala, motiv pentru care D.G.F.P. Buzau prin Decizia nr.2006 a desfiintat partial Decizia de impunere nr.2005 emisa de Activitatea de inspectie fiscala si refacerea controlului

pentru aceeași perioadă și același tip de impozit întrucât din documentele existente la dosarul cauzei nu rezultă dacă înscririle (facturile) îndeplinesc condițiile de document justificativ respectiv sunt completate cu toate elementele cerute de formular și sunt legal aprobate;

-Potrivit art.25 lit.B, a) și b), agentul economic are următoarele obligații cu privire la întocmirea documentelor:

a) să consemneze livrarile de bunuri și/sau prestarile de servicii în facturi fiscale sau în documente legal aprobate și să completeze toate datele prevăzute de acestea.

Pentru livrări de bunuri sau prestări de servicii cu valoarea taxei pe valoarea adăugată mai mare de 20.000.000 lei, la aceste documente se anexează și copia de pe documentul legal care atestă calitatea de platitor de taxă pe valoarea adăugată;

b) contribuabilii platitori de taxă pe valoarea adăugată sunt obligați să solicite de la furnizori sau prestatori facturi fiscale ori documente legal aprobate pentru toate bunurile și serviciile achiziționate și să verifice întocmirea corectă a acestora, iar pentru facturile fiscale cu o valoare a taxei pe valoarea adăugată mai mare de 20 milioane lei, să solicite și copia de pe documentul legal care atestă calitatea de platitor de taxă pe valoarea adăugată a furnizorului sau prestatorului”;

Organele de control au constatat că la un număr de 7 facturi fiscale și anume: nu au fost completate cu toate datele prevăzute de acestea respectiv nume delegat, mijloc de transport și semnatura iar contestatoarea nu a verificat întocmirea corectă a acestora, nerespectând obligația impusă de prevederile legale menționate mai sus.

Întrucât facturile fiscale menționate nu îndeplinesc, cf. Legii contabilității nr.82/1991 cu modificările ulterioare, condițiile de document justificativ, se reține că taxa pe valoarea adăugată înscrisă în cele șapte facturi fiscale este nedeductibilă fiscal;

-Totodată, cf. art.108 alin.1 din O.G. nr.92/2003 “Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Dobânzile se calculează după fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. Totodată plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora, inclusiv .

Penalitatea nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”

Organele de control au aplicat prevederile de mai sus iar in legatura cu dobanzile aferente impozitului pe profit mentionam ca acestea au fost calculate pana la data de 29.11.2000, data achitarii obligatiei fiscale catre bugetul statului si nu pana la data controlului.

Prin urmare, potrivit prevederilor legale mentionate, motivele invocate de contestatoare nu pot fi luate in considerare si in consecinta, in baza art.179 pct.1, lit.”a”, a art.180 pct.1 respectiv a art.186 pct.1 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala;

Decide:

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L., jud. Buzau, pentru suma de M Ron reprezentand TVA dobanzi de intarziere aferente TVA, penalitati de intarziere aferente, respectiv dobanzi de intarziere aferente impozitului pe profit;

Art.2.Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Buzau va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Activitatii de Inspectie Fiscala Buzau;

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Buzau, conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv,

Vizat,
Oficiul juridic