

D E C I Z I A nr.3838/463/19.11.2013

privind soluționarea contestației formulată de doamna X din Romos, titulară a Intreprinderii Individuale X, înregistrată la DGFP Hunedoara sub nr.../13.05.2013

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată cu adresa nr.../22.05.2013 de către Activitatea de inspecție fiscală asupra contestației formulată de doamna X, cu domiciliul în localitatea ..., județul Hunedoara, împotriva:

1. Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.../17.04.2013, care vizează suma de ... lei reprezentând:

- ... lei - impozit pe venit
- ... lei - obligații fiscale accesorii aferente.

2. Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.../17.04.2013, care vizează suma de ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată.

3. Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.../17.04.2013, care vizează suma de ... lei reprezentând:

- ... lei - contribuție individuală la fondul asigurărilor sociale de sănătate
- ... lei - obligații fiscale accesorii aferente.

4. Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.../17.04.2013, care vizează suma de ... lei reprezentând:

- ... lei - contribuție individuală la fondul asigurărilor sociale de stat
- ... lei - obligații fiscale accesorii aferente.

Deciziile de impunere au fost emise în baza Raportului de inspecție fiscală nr.../17.04.2013.

De asemenea, petenta contestă și Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr.../17.04.2013.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală și îndeplinește cerințele care privesc semnătura contestatoarei.

Constatând că în speța sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205 și art.209 alin.1 lit.a din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, iar în considerarea dispozițiilor exprese ale art.17 din OUG nr.74/2013 coroborat cu art.12 din HG nr. 520/2013 și art.209 alin.(1) din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată, contestatoarea solicită anularea actelor contestate, considerându-le ca fiind incorecte, arătând faptul că, în condițiile în care, subiect de drept a fost Intreprinderea Individuală "X", având cod de identificare fiscală, în mod nelegal organele de inspecție fiscală au întocmit deciziile de impunere pe numele persoanei fizice, înscriind codul numeric personal al acesteia.

Contestatoarea susține faptul că, în ceea ce privește creanța fiscală privind contribuția de asigurări sociale de stat, aceasta nu este datorată, arătând faptul că realizează venituri de natură salarială.

De asemenea, cu privire la TVA, contestatoarea arată că stocul de marfă stabilit la data radierii, a fost preluat integral cu TVA și adaos comercial de întreprinderea individuală nou înființată.

II. Organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de inspecție fiscală, au consemnat următoarele:

Taxa pe valoarea adăugată

Intreprinderea Individuală X s-a înregistrat ca plătitoare de TVA începând cu data de 01.09.2011.

Perioada supusă inspecției fiscale: 01.09.2011 - 25.01.2013, dată la care firma este radiată.

Contribuabilul a emis factura cu nr... din 01.02.2013 ce reprezintă stocul de marfă în sumă de ... lei (inclusiv adaos comercial și TVA), rămas la data de 25.01.2013, stabilit de către contribuabil la data radierii, respectiv 25.01.2013. Factura a fost emisă după data radierii și este neîncasată. La data la care contribuabilul a luat cunoștință de anularea codului de TVA, în conformitate cu legislația în vigoare trebuiau efectuate ajustările de TVA dedusă pentru bunurile și serviciile aflate în sold la data anulării codului, iar rezultatele ajustării trebuiau declarate în declarația 307 sau 311, deconturi speciale. De asemenea, TVA rezultată din ajustare trebuia plătită la bugetul statului.

La data de 31.12.2012, contribuabilul înregistrează în evidențe TVA de recuperat în sumă de ... lei. Ca urmare a verificării, organele de inspecție fiscală au constatat o TVA de plată aferentă stocului de marfă existent la data radierii firmei în sumă de ... lei. Normele pentru aplicarea art.148 alin.(1) lit.c) din Codul fiscal și OPANAF nr.640/2012, obligă la ajustarea TVA

pentru bunurile aflate în stoc la data anulării înregistrării în scopuri de TVA, iar stocul la care se efectuează ajustarea este cel de la data deciziei de anulare a înregistrării în scopuri de TVA, respectiv 25.01.2013. Organele de control au procedat la ajustarea TVA acestui stoc, care a fost dedus la achiziție, respectiv TVA deductibilă evidențiată în factura furnizorului inițial al mărfii.

Contribuția individuală la fondul asigurărilor sociale de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente, perioada verificată 08.09.2010 - 31.12.2011.

Doamna X nu a încheiat contract de asigurare socială cu CJASS. Astfel, s-a procedat la stabilirea contribuției individuale la fondul asigurărilor sociale de sănătate, datorate de către aceasta.

Pentru anul 2010, s-a stabilit în urma controlului pentru cele 4 luni de desfășurare a activității, că a realizat un venit net în sumă de ... lei, sub nivelul salariului de bază mediu brut pe țară.

Pentru anul 2011, venitul net realizat este în sumă de ... lei, sub nivelul salariului de bază mediu brut pe țară.

S-a stabilit în sarcina contribuabilului suma totală de ... lei reprezentând contribuție individuală la asigurările sociale de sănătate, conform art.257 alin.(2) lit.b) din Legea nr.95/2006, coroborat cu art.8 alin.(2) și (3) din Ordinul 617/2007.

Aferent CASS stabilită suplimentar în sumă totală de ... lei, s-au calculat obligații fiscale accesorii în sumă totală de ... lei.

Contribuția individuală la fondul asigurărilor sociale datorate de persoane care realizează venituri din activități independente, perioada verificată 01.01.2011 - 31.12.2011.

Doamna X nu a încheiat contract de asigurare socială cu CJP. Astfel, s-a procedat la stabilirea contribuției individuale la fondul asigurărilor sociale în sumă de ... lei, datorată conform Legii nr.263/2010, art.11, alin (3) și art.27, alin.(3), lit.a) și a obligațiilor fiscale accesorii în sumă totală de ... lei.

Impozitul pe venit, perioada verificată 08.09.2010 - 31.12.2011.

Pentru anul 2010, în urma verificării actelor și documentelor financiar-contabile, s-a constatat că veniturile sunt în sumă totală de ... lei provenite din activitate de comerț cu amănuntul, iar cheltuielile totale sunt în sumă de ... lei. Cheltuielile deductibile, în sumă totală de ... lei reprezintă cheltuieli cu costul mărfii vândute, în sumă de ... lei și alte cheltuieli deductibile în sumă de ... lei. Valoarea mărfii vândute la preț de achiziție, este în sumă de ... lei, iar stocul de mărfuri la preț cu adaos la 31.12.2010 este în sumă de ... lei. Descărcarea de gestiune a mărfurilor vândute s-a verificat pe baza coeficientului mediu de repartizare a adaosului, care este de ... %. Valoarea mărfii vândută la preț de achiziție, stabilită în urma inspecției fiscale este în sumă de ... lei și nu ... lei, cât a determinat contribuabilul, descărcările de gestiune fiind înregistrate

eronat de către contribuabil, încălcând prevederile art.48 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, s-au stabilit cheltuieli nedeductibile în sumă de ... lei reprezentând contravaloare combustibil, fiind încălcate prevederile art.48 alin.(7) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Consecința fiscală a încălcării prevederilor legale menționate mai sus, constă în acoperirea pierderii fiscale în sumă de ... lei, realizarea unui venit impozabil în valoare de ... lei, impozitul pe venit stabilit suplimentar fiind în sumă de ... lei la care s-au calculat accesorii în sumă de ... lei.

Pentru anul 2011, în urma verificării actelor și documentelor financiar-contabile, s-a constatat că veniturile sunt în sumă totală de ... lei provenite din activitate de comerț cu amănuntul, iar cheltuielile totale sunt în sumă totală de ... lei, din care cheltuieli deductibile în sumă de ... și cheltuieli nedeductibile în sumă de ... lei, reprezentând plata impozitului pe venit.

Cheltuielile deductibile în sumă totală de ... lei reprezintă cheltuieli cu costul mărfii vândute în sumă de ... lei și alte cheltuieli deductibile în sumă de ... lei. Valoarea mărfii vândute la preț de achiziție, este în sumă de ... lei, iar stocul de mărfuri la preț cu adaos la 31.12.2011 este în sumă de ... lei. Descărcarea de gestiune a mărfurilor vândute s-a verificat în baza coeficientului mediu de repartizare a adaosului, care este de ...%.

Contribuabilul a încălcat, prevederile art.48 alin.(1) și alin.(7) lit.c din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Stocul de marfă: la 31.12.2010 este în sumă de ... lei
la 31.12.2011 este în sumă de ... lei
la 31.12.2012 este în sumă de ... lei.

Consecința fiscală a încălcării prevederilor legale menționate, constă în acoperirea pierderii fiscale în sumă de ... lei, realizarea unui venit impozabil în sumă de ... lei, impozitul pe venit stabilit suplimentar fiind în sumă de ... lei la care s-au calculat accesorii în sumă totală de ... lei.

Pentru anul 2012 și pentru perioada 01 - 25.01.2013, contribuabilul a înregistrat pierdere.

III. Având în vedere susținerile contestatoarei, constatările organelor de inspecție fiscală și actele normative incidente în cauză, se rețin următoarele:

A. Cauza supusă soluționării Direcției generale regionale a finanțelor publice Timișoara prin Serviciul de soluționare a contestațiilor o reprezintă legalitatea stabilirii obligațiilor fiscale suplimentare în sumă totală de ... lei, în condițiile în care din data de 25.01.2013 Întreprinderea Individuală X din Romos a fost radiată de la Oficiul Registrului Comerțului, nemaifiind

persoană impozabilă, subiect de drepturi și obligații.

În fapt, urmare verificării efectuate, organele de inspecție fiscală:

- au determinat o TVA de plată aferentă stocului de marfă existent la data radierii în sumă de ... lei.
- au procedat la recalcularea venitului impozabil, prin acoperirea pierderilor fiscale ale anilor 2010 și 2011, determinând un impozit pe venit în sumă de ... lei.
- au constatat că petenta nu a încheiat contract de asigurare socială cu Casa județeană de Asigurări de Sănătate și Casa județeană de Pensii, determinând o contribuție individuală la fondul asigurările sociale de sănătate în sumă de ... lei și o contribuție individuală la fondul asigurările sociale de stat în sumă de ... lei.

În motivarea contestației, petenta face vorbire de faptul că "... în condițiile în care, subiect de drept a fost Întreprinderea Individuală "X", având cod de identificare fiscală, în mod nelegal organele de inspecție fiscală au întocmit deciziile de impunere pe numele persoanei fizice, înscriind codul numeric personal al acesteia.

În conformitate cu dispozițiile art.95 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare:

"Inspecția fiscală se exercită asupra tuturor persoanelor, indiferent de forma lor de organizare, care au obligații de stabilire, reținere și plată a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, prevăzute de lege."

Potrivit dispozițiilor art.98 alin.(1) din Codul de procedură fiscală:

"Inspecția fiscală se efectuează în cadrul termenului de prescripție a dreptului de a stabili obligații fiscale."

Totodată, potrivit prevederilor art.91 alin.(1) din același act normative:

"Dreptul organului fiscal de a stabili obligații fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu excepția cazului în care legea dispune altfel."

De asemenea, OANAF nr.357/2007 privind modelul și conținutul Raportului de inspecție fiscală încheiat la persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere, prevede la pct. 5 din Anexa 2, faptul că:

"... În realizarea inspecției fiscale se vor avea în vedere următoarele:

...5. în cazul în care contribuabilul și-a încetat activitatea, perioada verificată va fi până la data încetării activității; ..."

În ce privește întreprinderile individuale, articolul 27 alin.(1) din OUG nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare, este relevant pentru situația analizată, conform căruia:

“(1) Întreprinzătorul persoană fizică titular al unei întreprinderi individuale își încetează activitatea și este radiat din registrul comerțului în următoarele cazuri:

a) prin deces;

b) prin voința acestuia;

c) în condițiile art.25 din Legea nr. 26/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor art.22 și art.23 din OUG nr.44/2008:

Art.22 *“Întreprinderea individuală nu dobândește personalitate juridică prin înregistrarea în registrul comerțului.”*

Art.23 *“Întreprinzătorul persoană fizică titular al întreprinderii individuale este comerciant persoană fizică de la data înregistrării sale în registrul comerțului.”*

La art.26 din aceeași ordonanță de urgență, se prevede:

“Persoana fizică titulară a întreprinderii individuale răspunde pentru obligațiile sale cu patrimoniul de afecțiune, dacă acesta a fost constituit, și, în completare, cu întreg patrimoniul, iar în caz de insolvență, va fi supusă procedurii simplificate prevăzute de Legea nr.85/2006, cu modificările ulterioare.”

Ca urmare, întreprinderile individuale care și-au încetat activitatea pentru care au fost autorizate și, pe cale de consecință nu mai dețin calitatea de comerciant, fiind astfel radiate din registrul comerțului, conform OUG nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, dar care răspund pentru obligațiile născute ca urmare a operațiunilor efectuate în această calitate cu întreg patrimoniul personal, inclusiv cel de afecțiune, sunt supuse inspecției fiscale pentru perioada în care și-au desfășurat activitatea și impuse pentru obligațiile fiscale aferente perioadei respective, cu respectarea prevederilor referitoare la prescripția dreptului organelor fiscale de a stabili obligații fiscale.

Referitor la susținerea petentei potrivit căreia realizează venituri de natură salarială și ca urmare creanța fiscală privind contribuția de asigurări sociale de stat nu este datorată, aceasta nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei, petenta fiind direct răspunzătoare de toate documentele necesare care dovedesc statutul de angajat cu contract de muncă.

Potrivit adeverințelor de venit pe anul 2010 și anul 2011 eliberate de către AFP Orăștie, doamna X figurează în evidențele fiscale cu venituri realizate din activități comerciale conform deciziilor de impunere anuală emise de organul fiscal teritorial.

În susținerea contestației, contestatoarea nu prezintă niciun document nou relevant care să modifice constatările organelor de inspecție fiscală.

Conform prevederilor art.206 alin.1 lit.d și art.213 alin.1 și alin.4 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

Art.206 *“Contestația se formulează în scris și va cuprinde: ... d) dovezile pe care se întemeiază; (...)”*,

Art.213 *“Soluționarea contestației*

(1) ... Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

...(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei ...”

Norme metodologice:

182.1. *“În temeiul art.182 alin.(4) din Codul de procedură fiscală, contestatorul, intervenienții și/sau împuterniciții acestora, în fața organelor de soluționare a contestațiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar dacă acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspecție fiscală.”* - art.182 a devenit în forma republicată art.213.

De asemenea, cu privire la TVA, contestația combate constatările organelor de inspecție fiscală prin afirmația potrivit căreia *“stocul de marfă a fost preluat cu tot cu TVA și adaos comercial pe firma nouă”*, afirmație care nu are relevanță în soluționarea favorabilă a cauzei, neavând calitatea unor motive de fapt și de drept și nici nu este sprijinită de dovezi din care să rezulte o altă situație decât cea constatată de organul de inspecție fiscală.

În acest sens, Întreprinderea Individuală X din Romos a procedat la emiterea facturii nr.../01.02.2013 către Întreprinderea Individuală X din Romos, reprezentând contravaloare stoc marfă la 31.01.2013, în sumă de ... lei.

În situația de față, emitentul facturii este un contribuabil radiat de la Oficiul Registrului Comerțului și din punct de vedere al taxei sunt operațiuni impozabile, livrarea bunurilor, în speța valorificarea stocului de marfă, atunci când este realizată de o persoană impozabilă.

Astfel, radierea la data de 25.01.2013 a Întreprinderii Individuale X de la Oficiul Registrului Comerțului, reprezintă încetarea activității economice, iar emiterea facturii către întreprinderea individuală nou înființată, ulterior datei radierii, nu mai putea avea loc.

Prin urmare, ținând cont de prevederile legale menționate, considerentele prezentate, se va respinge ca neîntemeiată și nesusținută cu documente contestația formulată cu privire la impozitul pe venit, TVA, CAS, CASS și obligațiile fiscale accesorii, în baza prevederilor art.216 alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct.11.1 lit.a) din OANAF nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit

căroră: *“contestația poate fi respinsă ca: a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezente în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat”*.

B. Referitor la atacarea de către petentă a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.../17.04.2013, cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara prin Serviciul de soluționare a contestațiilor, se poate investi cu soluționarea pe fond a acestui capăt de cerere, în condițiile în care contestația este lipsită de interes.

În fapt, potrivit raportului de inspecție fiscală nr... încheiat la data de 11.04.2013, organele de inspecție fiscală au constatat în urma verificărilor efectuate, că baza de impunere calculată și declarată de către contestatoare nu se modifică la sursele contribuția de asigurări sociale datorată de angajator și asigurat, contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, contribuția de asigurări pentru șomaj datorată de angajator și asigurat, contribuția angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale, contribuția pentru asigurări de sănătate datorată de angajator și asigurat, contribuția pentru concedii și indemnizații, impozitul pe veniturile din salarii.

În baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală, a fost emisă Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr.../17.04.2013, act administrativ fiscal pe care petenta îl contestă.

În drept, potrivit dispozițiilor art.109, alin.(1), alin.(2) și alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, referitor la rezultatele inspecției fiscale, se precizează că:

“(1) Rezultatul inspecției fiscale se consemnează, în scris, într-un raport de inspecție fiscală, în care se prezintă constatările inspecției fiscale din punct de vedere factual și legal.

(2) Raportul de inspecție fiscală se întocmește la finalizarea inspecției fiscale și cuprinde toate constatările în legătură cu perioadele și obligațiile fiscale verificate. ...

(3) Raportul de inspecție fiscală stă la baza emiterii:

a) deciziei de impunere, pentru diferențe de obligații fiscale aferente perioadelor verificate;

b) deciziei de nemodificare a bazei de impunere, dacă nu se constată diferențe de obligații fiscale.”

De asemenea, în accepțiunea Codului de procedură fiscală, la art.110 alin.(3), referitor la titlu de creanță, se precizează că:

“(3) Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii.”

Totodată potrivit art.205 din același act normativ, se stipulează:

Art.205 “(1) *Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.*

(2) *Este indreptatit la contestatie numai cel care se considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.*

(3) *Baza de impunere si impozitul, taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contesta numai impreuna.*

(4) *Pot fi contestate in conditiile alin. (3) si deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contributii sau alte sume datorate bugetului general consolidat. [...]*”

Din coroborarea celor prezentate mai sus, rezultă că pot fi contestate atât titlurile de creanță prin care s-au stabilit și individualizat creanțe fiscale cât și actele administrative prin care nu s-au stabilit impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat, contestațiile putând fi formulate numai de cel care se consideră că a fost lezat în drepturile sale.

În situația de fapt și de drept mai sus prezentată, se reține că petenta se află în situația de a contesta un act administrativ prin care nu au fost stabilite în sarcina sa obligații suplimentare la bugetul general consolidat al statului în raport de dispozițiile art.205 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, deci nu a fost lezată în vreun interes al său prin emiterea actului administrativ fiscal, respectiv a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.../17.04.2013.

Articolul 217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează că:

“(1) *Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei*”.

Prin urmare, ținând cont de prevederile legale menționate, considerentele prezentate, se va respinge ca fiind lipsită de interes contestația formulată împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere, în baza prevederilor art.216 alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct.12.1 lit.d) din OANAF nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit cărora: “*contestația poate fi respinsă ca:...d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau în interesul său legitim.*”

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor art.216 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, în baza referatului nr. _____, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neîntemeiată și nesușținută cu documente a contestației formulată de doamna X din Romos, împotriva:

Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.../17.04.2013, care vizează suma de ... lei reprezentând:

- ... lei - impozit pe venit
- ... lei - accesorii aferente.

Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.../17.04.2013, care vizează suma de ... lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată.

Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.../17.04.2013, care vizează suma de ... lei reprezentând:

- ... lei - contribuție individuală la fondul asigurărilor sociale de sănătate
- ... lei - accesorii aferente.

Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr.../17.04.2013, care vizează suma de ... lei reprezentând:

- ... lei - contribuție individuală la fondul asigurărilor sociale de stat
- ... lei - accesorii aferente.

2. Respingerea contestației formulată de doamna X din Romos, împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.../17.04.2013, ca fiind lipsită de interes.

Prezenta decizie se comunică la:

- doamna X din Romos
- Administrația județeană a finanțelor publice Hunedoara, Inspecția fiscală, cu aplicarea prevederilor pct. 7.6. din OANAF nr.450/2013.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL,