

SENTINTA CIVILA NR. 431/CA  
emisa de Tribunalul (...) sectia comerciala si de contencios administrativ

Prin actiunea intreprinsa parata a solicitat anularea Deciziei nr. 98/61/04.03.2005 si cap. III din procesul verbal incheiat in data de 26.10.2004, ambele acte administrative emise de DGFP .

Verificand intregul probatoriu administrat , instanta retine urmatoarele:

- din actul de control incheiat in data de 26.10.2004 de catre inspectori din cadrul DGFP au rezultat abateri financiare in modul de inregistrare si deducere al TVA cu consecinta diminuarii obligatiei bugetare cu suma totala de (...), reprezentand dobanzi si penalitati aferente TVA .

In data de 30.08.2002 reclamanta a inregistrat in evidenta contabila ff nr.(...) in valoare de (...) si TVA deductibila in valoare de (...), reprezentand servicii, dar organul de control nu a avut posibilitate de a identifica prestatiile efectiv executate.

In acest context in actul de control se retine ca societatea furnizoare a facturat serviciile efectuate de o a treia societate in baza unui contract de prestari de servicii insa acest contract este incheiat doar intre reclamanta si societatea furnizoare fara ca cea de a treia societate sa fie parte din contract.

Deasemenea din situatia de lucrari executate cu Volvo , din documentele puse la dispozitie organul de control nu a putut identifica lucrarile efectiv prestate.

Se constata deasemenea ca presupusele lucrari de servicii au fost refacturate de catre reclamanta in luna iunie 2003 catre societatea furnizoare , aceasta a dedus TVA si a solicitat restituirea TVA pe considerentul ca investitiile au fost finalizate , receptionate si sunt in proprietatea sa, ceea ce confirma faptul ca la data emiterii facturii pentru care s-a dedus TVA lucrarile nu au putut fi identificate ca si prestate.

Potrivit art.1, pct.2, lit. a din Legea nr. 345/2002 se cuprind in sfera de aplicare a TVA operatiunile care constituie o livrare de bunuri , o prestare de servicii efectuate cu plata sau o operatiune asimilata acesteia , iar conform pct.3 al aceluiasi text de lege , prin operatiuni cu plata se intelege obligativitatea existentei unei legaturi directe intre operatiunea efectuata si contrapartida obtinuta .

Fata de cele precizate instanta apreciaza ca reclamanta nu avea dreptul la deducere TVA aferenta facturii primite in data de 30.08.2002 pana in luna iunie 2003 cand aceste servicii au fost refacturate , motiv pentru care in mod corect au fost stabilite dobanzi si penalitati de intarziere pentru intervalul cuprins intre 25.09.2002( data depunerii decontului TVA pentru luna august 2002) si 25.07.2003 (data depunerii decontului TVA penru luna iunie 2003) , actiunea reclamantei fiind respinsa ca nefondata in temeiul art.1 si art.18 din Legea nr. 554/2004.

Ramasa irevocabila prin Decizia Curtii de Apel nr. 1023/2003.