



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Cluj



Piața Avram Iancu nr. 19
Cluj-Napoca, jud. Cluj
Tel : 0264 591670
Fax : 0264 592489
e-mail : Dumitru.Han.cj@mfinante.ro

DECIZIA nr. 504/2011

privind solutionarea contestatiei depusa de d-na **BM**
cu domiciliul in loc. R..., la Administratia Finantelor Publice
a com. A.. si remisa spre solutionare la Directia Generala a
Finantelor Publice a jud. Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/....2011, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. G..., asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de d-na **BM** cu domiciliu declarat in loc. R..., nr. ..., formulata impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. - din05.2011.

Petenta contesta obligatiile fiscale stabilite suplimentar in sarcina sa prin Decizia de impunere mentionata mai sus, reprezentand impozit aferent venitului din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal in suma de totala de y lei.

Contestatia, formulata prin Cabinet de Avocat BF din mun. Cluj-Napoca (la dosarul cauzei fiind anexata in original Imputernicirea Avocatuala nr. CJ/..../B/....06.2011), este depusa in termenul legal prevazut de art. 207, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 513/ 31.07.2007), intrucat actul administrativ fiscal atacat intocmit la data de2011 a fost comunicat petentei la data de2011 (potrivit datei inscrise pe actul atacat confirmata de semnatura contribuabilei), iar contestatia a fost transmisa prin posta la data de2011 (potrivit datei inscrise pe plicul de expediere) fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a com. A.... la data de2011 sub nr. -/.....2011.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 206 si art. 209, alin. (1), lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007), este

competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de d-na **BM** cu domiciliul in loc. R..., jud. Cluj.

I. Petenta prin contestatia formulata solicita admiterea acesteia si revocarea partiala a Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. ----, in sensul de a stabili baza de impunere ca fiind in suma de y lei si prin urmare impozitul datorat este in suma de y lei.

In sustinerea solicitarii sale, petenta invoca urmatoarele aspecte:

- apreciez ca baza de impunere in suma de y lei stabilita in baza Sentintei Civile nr. -/...10.2010 a fost calculata in mod eronat, prin urmare si impozitul datorat in suma de y lei este stabilit gresit,

- baza de impunere nu trebuia raportata la casa, ci doar la terenul intravilan de x mp. cu nr. top. -/2/16/1/1/2/2, -/2/17/2/2, -/2/16/2/ 1/2 si la cota de x/347 parte din terenul intravilan de x mp. cu nr. top. -/2/16/1/1/2/1, -/2/17/2/1, -/2/16/2/1/1,

- potrivit sentintei mentionate mai sus "*Obliga parata BAM sa semneze act autentic de instrainare in favoarea reclamantei BM cu privire la terenul cu nr. top. -/2/16/1/1/2/2, -/2/17/2/2, -/2/16/2/1/2 in suprafata de x mp. si cu privire la cota de x/347 parte din terenul cu nr. top. -/2/16/1/1/2/1, -/2/17/2/1, -/2/16/2/1/1, teren in suprafata de x mp., iar in caz de refuz prezenta sentinta, la ramanerea irevocabila, sa tina loc de act autentic de vanzare-cumparare*",

- potrivit expertizei Camerei Notarilor Publici Cluj, la o valoare de 3 lei/mp. teren intravilan, rezulta o baza de impunere de y lei, iar impozitul datorat este de 2% din aceasta valoare, deci y lei.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 mentionata mai sus, intocmita pe numele **d-nei BM** cu domiciliul in loc. R..., jud. Cluj, emisa de catre Administratia Finantelor Publice a com. A..., s-a stabilit ca venitul din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010 este in suma de y lei, astfel incat a rezultat ca impozitul datorat de contribuabila este in suma de y lei.

La stabilirea in sarcina contribuabilei a acestei obligatii fiscale de plata, organul fiscal a avut in vedere Sentinta Civila nr. -/2010 pronuntata de Judecatoria Gherla in sedinta publica din ..10.2010 si prevederile art. 77¹ alin. (1) din Legea nr. 571/23.12.2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport cu actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca d-na BM cu domiciliul in loc. R..., jud.

Cluj datoreaza bugetului de stat obligatia de plata in suma de y lei, stabilita in sarcina sa prin DECIZIA DE IMPUNERE nr. -, din05.2011, in conditiile in care prin operatiunile prezentate in Sentinta Civila nr. - /2010 care a stat la baza calcularii acestor obligatii fiscale, s-a realizat un transfer al dreptului de proprietate prin mostenire asupra unor bunuri imobile.

In fapt, din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei se retine ca prin Sentinta Civila nr. -/2010 a Judecatoriei Gherla, pronuntata in sedinta publica din data de10.2010 si ramasa irevocabila la data de 11.2010 rezulta ca masa succesorală ramasa dupa defunctul BI se compune din cota de 1/2 parte din constructiile situate in R..., nr. ..., com. jud. Cluj, constand din: casa compusa din doua camere, antreu si baie, avand fundatia din piatra, zidaria din piatra si acoperita cu tigla, respectiv bucatarie de vara cu parter si mansarda, avand fundatia din beton, pereti din lemn si acoperita cu placi ondulate bituminoase.

Se retine ca prin aceiasi sentinta civila are loc dezmembrarea si apoi comasarea terenului in suprafata totala de x mp. inscris in parcela -/2/17/4, parcela -/2/16/1, parcela -/2/17/5 si parcela -/2/16/2 din Titlul de Proprietate nr. -/619 eliberat la data de ... februarie 1996 de Comisia Judeteana pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor a jud. Cluj, parcele de teren pe care sunt edificate cele doua imobile ce compun masa succesorală ramasa dupa defunctul BI.

De asemenea se retine ca mostenitori dupa defunctul BI decedat la data de 1986 sunt: reclamanta BM in calitate de sotie supravietuitoare, careia ii revine cota de 1/4 parte din masa succesorală si paratele BAM, PRR si PGI, in calitate de fiice, in cota de 1/4 parte fiecare din patrimoniul defunctului.

In urma actului de partaj voluntar din data de03.2010 incheiat intre reclamanta BM si paratele BAM, PRR si PGI, s-au format doua loturi care s-au atribuit in natura, astfel: lotul nr. 1 format din casa compusa din doua camere, antreu si baie, avand fundatia din piatra, zidaria din piatra si acoperita cu tigla s-a atribuit reclamantei, iar lotul nr. 2 compus din bucatarie de vara cu parter si mansarda, avand fundatia din beton, pereti din lemn si acoperita cu placi ondulate bituminoase s-a atribuit paratei BAM.

Instanta constata ca prin "*Actul de comasare, parcelare si antecontract de vanzare-cumparare*" reclamanta BM si BAM au stabilit de comun acord modul in care se vor parcela terenurile aflate in proprietatea lor, hotarand asupra mai multor dezmembrari si comasari succesive, sens in care a fost intocmita o expertiza extrajudiciara cu respectarea legilor in vigoare si a drepturilor de proprietate ale persoanelor inscrise in cartea funciara.

Avand in vedere aceste considerente, instanta dispune urmatoarele:

a) Obliga parata BAM sa semneze act autentic de instrainare in favoarea reclamantei BM cu privire la terenul cu nr. top. -/2/16/1/1/2/2, -/2/17/2/2, -/2/16/2/1/2, in suprafata de x mp. si cu privire la cota de x/347 parte din terenul cu nr. top. -/2/16/1/1/2/1, -/2/17/2/1, -/2/16/2/1/1 teren in suprafata de x mp., iar in caz de refuz prezenta sentinta, la ramanerea irevocabila, sa tina loc de act autentic de vanzare cumparare.

b) Dispune inscrierea in cartea funciara a dreptului de proprietate asupra urmatoarelor imobile terenuri si constructii, in favoarea reclamantei BM:

1. terenurile cu nr. top. nou -/2/16/1/1/2/3, -/2/17/2/3, -/2/16/2/1/3, in suprafata de x mp. cu titlu de reconstituire a dreptului de proprietate,

2. constructia edificata pe terenul indicat la pct. 1 constand in: casa compusa din doua camere, antreu si baie, avand fundatia din piatra, zidaria din piatra si acoperita cu tigla, ca bun propriu, in cota de 1/1 parte, cu titlu de mostenire si iesire din indiviziune,

3. Cota de x/347 parte, asupra terenului cu nr. top. nou -/2/16/1/1/2/1, -/2/17/2/1, -/2/16/2/1/1 in suprafata de x mp., ca bun propriu, in cota de 1/1 parte, cu titlu de reconstituire a dreptului de proprietate si indiviziune

c) Dispune inscrierea in cartea funciara a dreptului de proprietate asupra urmatoarelor imobile terenuri si constructii, in favoarea paratei BAM

1. terenul cu nr. top. nou -/2/16/1/1/2/2, -/2/17/2/2, -/2/16/2/ 1/2, teren in suprafata de x mp. si asupra constructiei edificate pe acest teren constand in: bucatarie de vara cu parter si mansarda, avand fundatia din beton, pereti din lemn si acoperita cu placi ondulate bituminoase, ca bun propriu, in cota de 1/1 parte, cu titlu de cumparare,

2. Cota de x/347 parte, asupra terenului cu nr. top. nou -/2/16/1/ 1/2/1, -/2/17/2/1, -/2/16/2/1/1 in suprafata de x mp., ca bun propriu, in cota de 1/1 parte, cu titlu de cumparare.

In baza Sentintei Civile nr. -/2010 mentionata mai sus, organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a com. A... procedeaza la stabilirea impozitului pe venitul din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 in suma de y lei, datorat de d-na **BM** cu domiciliul in loc. R..., nr. ..., jud. Cluj, acesta facand aplicarea prevederile art. 77¹, alin. (1), lit. b) din Legea nr. 571/23.12.2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv aplicarea cotei de 2% la baza de impozitare in suma totala de y lei, aferenta valorii unei case cu 1 camera (y lei) si a unui teren in suprafata de x mp (y lei).

Analizand continutul Sentintei Civile nr. -/2010, precum si modul de stabilire de catre organul fiscal a obligatiei de plata retinuta in sarcina petentei, se constata unele erori ale organului fiscal, atat in ceea ce priveste prevederile legale aplicate in speta, cat si in ceea ce priveste stabilirea bazei de impunere.

Astfel, potrivit sentintei civile mentionate mai sus, d-na BM dobandeste dreptul de proprietate asupra unor imobile si se dispune intabularea in favoarea sa a acestora, atat prin mostenire cat si prin reconstituirea dreptului de proprietate. In situatia data, pentru bunurile obtinute prin mostenire petenta datoreaza impozit prin aplicarea prevederilor art. 77¹, alin. 3 din Legea nr. 571/23.12.2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, iar bunurile obtinute prin reconstituirea dreptului de proprietate nu se impoziteaza.

In ceea ce priveste inscrierea in cartea funciara a dreptului de proprietate in favoarea contestatoarei referitoare la terenurile in suprafata de x mp. si cota de x/347 parte din terenul in suprafata de x mp., aplicabile sunt prevederile art. 77¹, alin. (2), lit. a) din Legea nr. 571/ 23.12.2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, unde referitor la impozitul aferent venitului din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal, se arata:

(2) Impozitul prevazut la alin. (1) nu se datoreaza in urmatoarele cazuri:

*a) **la dobandirea dreptului de proprietate asupra terenurilor si constructiilor de orice fel, prin reconstituirea dreptului de proprietate in temeiul legilor speciale; [...]***

Asa cum s-a mentionat mai sus, organul fiscal a stabilit baza impozabila asupra careia a calculat obligatia de plata ca fiind constituita din valoarea integrala a unei case cu 1 camere si a unui teren in suprafata de x mp., ceea ce contrazice cele retinute in Sentinta Civila nr. -/2010 in care se arata ca masa succesorală ramasa dupa defunctul BI este formata din 1/2 din casa compusa din doua camere, antreu si baie, respectiv bucatarie de vara cu parter si mansarda.

Ori, potrivit dispozitivului Sentintei Civile nr. -/2010, **inscrierea in cartea funciara a dreptului de proprietate in favoarea d-nei BM cu titlu de mostenire s-a efectuat doar pentru masa succesorală aferenta casei compusa din doua camere, antreu si baie**, care reprezinta in fapt cota de 1/2 parte din aceasta, cealalta parte din acest imobil fiind inregistrata in cartea funciara ca bun propriu al petentei si prin urmare nu se supune impozitarii.

Prin urmare, avand in vedere considerentele prezentate se constata ca petenta datoreaza bugetului de stat impozitul pe venitul aferent bunurilor dobandite prin mostenire pentru care instanta de judecata a hotarat inscrierea in cartea funciara a dreptului de proprietate in favoarea petentei, respectiv cota parte de 1/2 din casa compusa din doua camere, antreu si baie, care reprezinta in fapt partea din masa succesorală care i-a revenit contestatoarei.

In speta, aplicabile sunt prevederile art. 77¹, alin. (3) din Legea nr. 571/23.12.2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile

ulterioare (in vigoare la data la care sentinta s-a declarat definitiva si irevocabila), unde referitor la impozitarea veniturilor din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal cu titlu de mostenire, se stipuleaza:

“(3) Pentru transmisiunea dreptului de proprietate si a dezmembramintelor acestuia cu titlul de mostenire nu se datoreaza impozitul prevazut la alin. (1), daca succesiunea este dezbatuta si finalizata in termen de 2 ani de la data decesului autorului succesiunii. In cazul nefinalizării procedurii succesoriale in termenul prevazut mai sus, mostenitorii datoreaza un impozit de 1% calculat la valoarea masei succesoriale”.

De asemenea, prevederile pct. 151² lit. a), g) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/22.01.2004, cu modificarile si completarile ulterioare, aplicabile la data ramanerii definitive si irevocabile a Sentintei Civile nr. - /2010 a Judecatoriei Gherla, arata ca :

“151². Definirea unor termeni:

a) prin contribuabil, in sensul art. 77¹ din Codul fiscal, se intelege persoana fizica careia ii revine obligatia de plata a impozitului.

[...]. In cazul transferului dreptului de proprietate pentru cauza de moarte, prin succesiune legala sau testamentara, calitatea de contribuabil revine mostenitorilor legali sau testamentari, precum si legatarilor cu titlu particular”;

[...]. g) data dobandirii se considera:

- in cazul in care fostii proprietari sau mostenitorii acestora au dobandit dreptul de proprietate prin hotarare judecatoreasca, data dobandirii este considerata data ramanerii definitive si irevocabile a hotararii judecatoresti”.

Totodata, in cazul transmiterii dreptului de proprietate prin mostenire, prevederile pct. 151⁴ lit. d), h) si 157¹ din actul normativ mentionat mai sus, se precizeaza ca:

“151⁴. In cazul procedurii succesoriale se aplica urmatoarele reguli:

[...]. d) in cazul finalizarii succesiunii prin intocmirea incheierii finale dupa expirarea termenului de 2 ani, mostenitorii datoreaza impozitul de 1% prevazut in art. 77¹ alin. (3) din Codul fiscal;

[...]. h) in cazul in care procedura succesoriala se finalizeaza prin hotarare judecatoreasca i se aplica dispozitiile pct. 151⁷ paragraful 6 din prezentele norme metodologice.

151⁷. [...]. Instantele judecatoresti care pronunta hotarari judecatoresti definitive si irevocabile in cauze referitoare la transferul dreptului de proprietate sau al dezmembramintelor acestuia vor comunica organului fiscal din raza de competenta teritoriala a instantei de fond

hotararea si documentatia aferenta in termen de 30 de zile de la data ramanerii definitive si irevocabile a hotararii. [...].

Baza de calcul a impozitului datorat este cea stabilita potrivit hotararii judecatoresti sau documentatiei aferente hotararii, in situatia in care acestea includ valoarea imobilului stabilita de un expert autorizat in conditiile legii, respectiv *expertiza privind stabilirea valorii de circulatie a imobilului*”.

Din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei se retine ca, prin Sentinta Civila nr. -/2010 a Judecatoriei Gherla pronuntata in sedinta publica din data de ..10..10 si ramasa irevocabila la data de2011 s-a dispus inscrierea in CF a dreptului de proprietate a d-nei BM, pentru "*constructia edificata pe terenul indicat la pct. 1 constand in: casa compusa din doua camere, antreu si baie, avand fundatia din piatra, zidaria din piatra si acoperita cu tigla, ca bun propriu, in cota de 1/1 parte, **cu titlu de mostenire si iesire din indiviziune**", realizandu-se in acest fel un transfer al dreptului de proprietate prin mostenire pentru intreaga masa succesorală aferenta acestui bun imobil, respectiv cota de 1/2 parte din imobil.*

Totodata, potrivit prevederilor pct. 151² lit. g) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/22.01.2004, cu modificarile si completarile ulterioare, citate mai sus, se retine ca transferul dreptului de proprietate a avut loc la data de ...11.2011, data ramanerii irevocabile a Sentintei Civile nr. -/2010, prin care s-a dispus inscrierea in CF a dreptului de proprietate asupra acestui imobil in favoarea d-nei **BM**.

Ori, potrivit prevederilor legale citate mai sus, in vigoare pe perioada in care s-au derulat aceste operatiuni, "***In cazul transferului dreptului de proprietate pentru cauza de moarte, [...], calitatea de contribuabil revine mostenitorilor legali, [...]**", astfel incat pentru speta supusa analizei privind masa succesorală reprezentand cota 1/2 parte din casa, aceasta calitate de contribuabil revine in intregime d-nei BM.*

In vederea stabilirii corecte a obligatiei de plata pe care petenta o datoreaza bugetului de stat, organul de solutionare a contestatiei procedeaza la aplicarea dispozitiilor pct. 151⁷ si pct. 151⁵ din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/22.01.2004, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza ca:

151⁷. [...]. ***In cazul in care in hotararea judecatoreasca nu este precizata valoarea imobilului stabilita de un expert autorizat in conditiile legii sau in documentatia aferenta hotararii nu este cuprinsa expertiza privind stabilirea valorii de circulatie a imobilului, baza de calcul a impozitului se va stabili in conditiile pct. 151⁶ (pct. 151⁵ dupa modificare) din prezentele norme metodologice.***

151⁵. La transmiterea dreptului de proprietate, impozitul prevazut la art. 77¹ alin. (1) si (3) din Codul fiscal se calculeaza la valoarea declarata de parti. In cazul in care valoarea declarata de parti este mai mica decat valoarea orientativa stabilita prin expertizele intocmite de camerele notarilor publici, impozitul se va calcula la aceasta din urma valoare".

De asemenea, potrivit Raportului privind Evaluarea Globala a Fondului Imobiliar Aferent Judecatoriilor Dej-Gherla, valabil in anul 2011, intocmit de expert evaluator PD, se constata ca valoarea minima de tranzactionare a unei case cu 1 camera situata in loc. R..., jud. Cluj este de y lei, valoare care va fi utilizata pentru stabilirea corecta a bazei de impozitare pentru stabilirea impozitului datorat de petenta, avandu-se in vedere ca prin hotararea judecatoreasca nu este precizata valoarea imobilului.

Prin urmare, in temeiul prevederilor pct. 151⁷ din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/22.01.2004, cu modificarile si completarile ulterioare si a precizarilor din Sentinta Civila nr. -/2011, se constata ca baza de calcul a impozitului este cota parte din valoarea imobilului ce revine petentei prin mostenire, valoare asupra careia se aplica cota de impozitare de 1% stabilita de catre legiuitor in cazul transferului dreptului de proprietate prin mostenire.

In situatia data, organul de solutionare a contestatiei procedeaza la recalcularea venitului impozabil si implicit a impozitului pe venitul real datorat de catre petenta pentru operatiunea realizata, dupa cum urmeaza:

- potrivit Expertizei intocmite de Camera Notarilor Publici privind valoarea de circulatie orientativa a proprietatilor imobiliare, un imobil reprezentand casa cu una camera (camera, bucatarie, antreu, baie) situat in loc. R..., jud. Cluj este evaluat la valoarea de y lei,

- s-a calculat valoarea aferenta transferului de proprietate prin mostenire ce revine petentei prin Sentinta Civila nr. -/2010, respectiv cota de 1/2 din valoarea casei,

$$y \text{ lei} \times 1/2 = y \text{ lei}$$

- s-a calculat impozitul pe care petenta il datoreaza bugetului de stat, prin aplicarea cotei de 1% asupra valorii masei succesoriale ce revine petentei,

$$y \text{ lei} \times 1 \% = y \text{ lei.}$$

Prin urmare, se retine ca venitul impozabil este in suma de y lei, aferent caruia rezulta un impozit pe venitul din transferul proprietatilor imobiliare in suma de y lei pe care petenta il datoreaza bugetului de stat, fata de obligatia de plata in suma de y lei stabilita eronat prin decizia de impunere atacata.

In ceea ce priveste motivul invocat de petenta potrivit caruia baza de impunere nu trebuia raportata la casa ci doar la terenul intravilan in

suprafata de x mp. si la cota de x/347 parte din terenul intravilan de y mp., se constata ca acesta nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat asa cum rezulta din considerentele prezentate rezulta cat se poate de evident faptul ca transferul dreptului de proprietate a avut loc pentru cota de 1/2 din imobilul casa pe care petenta l-a dobandit prin mostenire.

Invocarea de catre contestatoare a faptului ca baza de impunere trebuia sa se refere doar la terenul intravilan in suprafata de x mp. si la cota de x/347 parte din terenul intravilan de x mp., nu poate fi retinuta deoarece prin obligarea paratei BAM sa semneze act autentic de instrainare in favoarea reclamantei BM a terenurilor mentionate, are loc un transfer al dreptului de proprietate in care petenta are calitatea de cumparator, iar impozitarea unor astfel de tranzactii se realizeaza la vanzator.

In contextul celor prezentate mai sus, se constata ca obligatia de plata pe care contribuabila o datoreaza bugetului de stat este in suma de y lei, motiv pentru care contestatia formulata de petenta urmeaza a **se admite pentru suma de y lei (y-y lei) si se respinge ca neantemeiata pentru suma de y lei.**

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 209, alin. (1), lit. a; art. 210 si ale art. 216, alin. (1) din Ordonanta Guvernului 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007), se

DECIDE:

1. Admiterea partiala a contestatiei formulata de **d-na BM** cu domiciliul in loc. R..., jud. Cluj, C.N.P. ... pentru suma de y lei, stabilita suplimentar prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. - din 05.2011.

2. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de **d-na BM** cu domiciliul in loc. R..., jud. Cluj, C.N.P., pentru suma de y lei, stabilita suplimentar prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. - din 05.2011.

3. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta si Administratia Finantelor Publice a mun. Gherla.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

