

DECIZIA NR.326

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, privind solutionarea contestatiei formulata de catre **PF**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, in Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice pe anul 2004, privind virarea la bugetul statului a sumei de ... **lei**.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petentul PF contesta decizia de impunere anuala emisa pentru veniturile realizate in anul 2004 .

Potentul PF ,a contestat Decizia de impunere pe anul 2005, motivand urmatoarele:

Potentul sustine ca decizia de impunere a fost comunicata fara sa poarte semnatura persoanelor imputernicite ale organului fiscal, solicitand constatarea nulitatii absolute a Deciziei mentionate mai sus ca urmare a acestei deficiente.

Totodata, petenta solicita recalcularea diferentei de impozit anul de regularizat in plus stabilita prin Decizia de impunere anuala aferenta anului 2004.

II. In baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 cu numarul de inregistrare din 03.09.2005, prin care s-a stabilit un impozit anual de plata in suma de ... lei.

III. Avand in vedere constatarile organului de impunere fiscala, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Potentul PF cu domiciliul in Brasov, sustine ca decizia de impunere a fost comunicata fara sa poarte semnatura persoanelor imputernicite ale organului fiscal, solicitand constatarea nulitatii absolute a Deciziei mentionate mai sus ca urmare a acestei deficiente.

Totodata, petenta solicita recalcularea diferentei de impozit anul de regularizat in plus stabilita prin Decizia de impunere anuala aferenta anului 2004.

In baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 cu numarul de inregistrare, prin care s-a stabilit un impozit anual de plata in suma de ... lei.

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca Decizia de impunere anuala este legal intocmita si pe cale de consecinta daca petenta datoreaza diferenta de impozit anual, stabilita, in suma de ... lei.

1. In ceea ce priveste solicitarea petentului de constatare a nulitatii absolute a actului administrativ (Decizia de impunere) pe motiv ca lipseste semnatura persoanelor imputernicite de organul fiscal, precizam:

In drept, cauzei supuse solutionarii ii sunt aplicabile prevederile art.1 din Ordinul 1430 din 27 sept.2004

“Contractul individual de munca poate fi suspendat din initiativa salariatului, in urmatoarele situatii:

a)concediu pentru cresterea copilului in varsta de pana la 2 ani”.

Art.42 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

“In intelesul impozitului pe venit urmatoarele venituri nu sunt impozabile:

a).... inclusiv indemnizatiile de maternitate si pentru cresterea copilului, precum si cele de aceeaasi natura primite de la alte persoane...”

Totodata, pct. 3 la art.42 din H.G nr.44 pentru aprobare Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. .571/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

“3.In categoria veniturilor neimpozabile se cuprind veniturile obtinute de persoanele fizice, potrivit legii, cum sunt:

-indemnizatia pentru cresterea copilului pana la implinirea varstei de 2 ani si, in cazul copilului cu handicap pana la implinirea varstei de 3 ani.”

Din documentele depuse de catre petenta la dosarul cauzei se constata ca aceasta a obtinut in anul 2004 venituri din indemnizatia pentru cresterea copilului pana la 2 ani.

In baza art.42 din Legea nr.571/2004 privind Codul fiscal si a pct. 3 la art.42 din H.G nr.44 pentru aprobare Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, al carui continut a fost specificat mai sus, veniturile obtinute din indemnizatia pentru maternitate si pentru cresterea copilului nu sunt venituri impozabile.

Avand in vedere ca exista o neconcordanza intre documentele depuse de catre petenta la organul fiscal de impunere, respectiv Declaratia de venit global pe anul 2004 , Fisa Fiscala emisa de SC X SRL care nu cuprinde impozitul pe venit salarii, si cele sustinute de catre aceasta prin contestatie formulata, organele de solutionare se pot pronunta pe fond asupra cauzei.

Prin urmare, se vor aplica prevederile art.185 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura ficala, republicata, care precizeaza:

“3)Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare”.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura ficala, republicata, se

DE C I D E :

Desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, pentru impozitul pe venitul anual global datorat in suma de ...lei, urmand ca organul de impunere sa intocmeasca o noua decizie de impunere, avand in vedere prevederile legale aplicabile in speta.