

C. Apel - Dos. 284/DICR/2006.  
- Repunere Executul

J. 191/11.07.2006

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BRAŞOV  
-secţia comercială şi de  
Contencios administrativ-

SENTINȚA CIVILĂ NR. DOSAR

Şedința publică din data de 21.03.2006

Președinte - judecător

-grefier

Pe rol fiind soluționarea cererii formulate în baza legii contenciosului fiscal formulată de către reclamantul în dosarul în contradictoriu cu părâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și Administrația Finanțelor Publice Brașov.

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa părților.  
Procedura îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:  
Față de actele depuse la dosar instanța rămâne în pronunțare.

TRIBUNALUL

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată pe rolul acestei instanțe în data de 8.02.2006 reclamantul a cerut anularea deciziei nr. 326/09.12.2005 emisă de părâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și constatarea nulității absolute a deciziei de impunere anuală emisă de părâta Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brașov.

În motivarea acțiunii reclamantul arată că decizia de impunere anuală i-a fost comunicată prin poștă și nu poartă semnătura persoanelor împoternicate ale organului fiscal , aşa cum se prevede expres în art.43 alin.2 lit.g din Cod pr. fiscală , acest fapt atrăgând conform art.46 din același cod , nulitatea actului respectiv .

În mod eronat s-a făcut de părâtă aplicarea dispozițiilor art.1 din Ordinul nr. 1430/2004 – arată reclamantul – întrucât actul administrativ atacat, decizia de impunere anuală i-a fost comunicat prin poștă și nu prin intermediul mijloacelor informaticice .

Reclamantul apreciază că art.1 din Ordinul nr. 1430/2004 nu face decât să enumere actele administrative care pot fi emise și prin intermediul mijloacelor informaticice , caz în care vor fi valabile și fără semnătură și ștampila organului emitent și nicidcum nu stabilește că aceste acte sunt valabil emise fără semnătură și ștampilă, indiferent de mijlocul prin care sunt comunicate , nefiind posibil ca printr-un act normativ inferior –Ordinul nr. 1430/2004 –să se modifice în act normativ ierarhic superior , respectiv nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Actul comunicat reclamantului , a fost tipărit la CN „Imprimeria Națională „ SA conform mențiunii de pe un înscris, situată în partea din dreapta jos.

Părâtele au formulat întâmpinare solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată invocând în principal că reclamantul nu critică modul de calcul al diferenței de impozit, eludând susținerile reclamantului potrivit cărora actul i-a fost comunicat prin trimitere poștală și nu prin intermediul mijloacelor informaticice .

Instanța , analizând susținerile părților și probatoriu administrat va admite acțiunea reclamantului pentru considerentele expuse în continuare .

Art.1 din Ordinul MFP nr. 1430/27.09.2004 derogă e la prevederile Codului de procedură fiscală numai cu privire la cele emise prin intermediul mijloacelor informaticice .

Reclamantul a făcut dovada prin anexarea plicului trimiterii poștale și prin indicarea mențiunii că formularul deciziei de impunere este tipărit la CN „Imprimeria Națională SA ( filele 5,6) că acest act administrativ

a fost comunicat prin intermediul serviciului poștal și nu prin intermediul mijloacelor informaticе și în consecință , lipsa semnăturii persoanelor nputernicite a organului fiscal constituie un element care atrage nulitatea actului administrativ fiscal, aşa cum în mod expres se prevede prin art.46 din Codul de procedură fiscală.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII

H O T Ă R Ă Ş T E

Admite acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul cu domiciliul în municipiu Brașov , în contradictoriu cu părâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și Administrația Finanțelor Publice Brașov și în consecință :

Constată nulitatea deciziei de impunere anuală emisă de Administrația Finanțelor Publice Brașov .

Anulează decizia nr. 326/09.12.2005 emisă de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov .

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 21.03.2006.

PRESEDINTE

*Maria Mihai*

GREFIER

*Maria Mihai*

Red. R/10.04.2006

Dact. R/10.04.2006

Ex.