

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE MURES**

**DECIZIA nr. 116 / 2005**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Judecătoria Sighișoara, asupra Sentinței civile X, prin care s-a declinat competența de soluționare a contestației formulate împotriva titlului executoriu emis de Primăria Sighișoara, în favoarea D.G.F.P. Mureș.

Obiectul contestației în reprezintă impozite și taxe locale, precum și accesoriile aferente acestor obligații.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, D.G.F.P. Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este învestită să se pronunțe asupra competenței materiale de a soluționa contestația formulată de petenta împotriva titlului executoriu emis de Primăria Sighișoara.

Potrivit actului administrativ fiscal anterior menționat, sunt datorate de unitate impozite și taxe locale, dobânzi aferente impozitelor și taxelor locale și cheltuieli de executare silită.

Potrivit dispozițiilor art.295 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, impozitele și taxele locale - în categoria cărora intră și obligațiile stabilite prin titlul executoriu atacat -, precum și dobânda pentru plata cu întârziere a impozitelor și taxelor locale, constituie venit la bugetul local al unității administrativ-teritoriale în raza căreia se află bunurile impozabile.

Prin Sentința civilă pronunțată în dosarul X, Judecătoria Sighișoara a admis excepția de necompetență materială invocată de unitate, declinând în favoarea D.G.F.P. Mureș competența de soluționare a contestației formulate de către aceasta în contradictoriu cu Primăria municipiului Sighișoara, privind titlul executoriu în cauză.

În motivare s-a reținut că unitatea a formulat contestația în temeiul prevederilor art.174-187 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, drept pentru care instanța și-a declinat competența de soluționare în favoarea D.G.F.P. Mureș, în temeiul art.178 alin.1 lit.a) din același act normativ.

În drept, potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, **“Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creanță privind datoria vamală se soluționează după cum urmează:**

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 5 miliarde lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor

generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, după caz, de către organul fiscal stabilit la art. 33 alin. (3); [...]

Pe cale de excepție, prin derogare de la acest alineat, art.178 alin.(4) prevede: **“Contestațiile formulate împotriva actelor administrative fiscale emise de autoritățile administrației publice locale se soluționează de către acestea”**, iar la art.35 din același act normativ se arată următoarele: “Compartimentele de specialitate ale autorităților administrației publice locale sunt competente pentru administrarea impozitelor, taxelor și a altor sume datorate bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale.”

Așadar, rezultă cu claritate faptul că nu fac obiectul căii administrativ-jurisdicționale de atac prevăzute de art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, contestațiile formulate împotriva unor acte administrativ-fiscale emise de organele administrației publice locale.

Prin urmare, instanța de judecată, atunci când s-a pronunțat în sensul declinării competenței de soluționare, a făcut aplicarea prevederilor art.178 alin.(1) lit.a) anterior menționat, ignorând dispozițiile alin.(4) ale acestui articol, în ceea ce privește contestațiile formulate împotriva actelor administrative fiscale emise de autoritățile administrației publice locale.

Se mai reține faptul că, în temeiul dispozițiilor art.168 “Contestația la executare silită” din același act normativ, “(1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.

(2) Contestația poate fi făcută și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre dată de o instanță judecătorească sau de alt organ jurisdicțional și dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege.

(3) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență”.

În consecință, având în vedere Sentința civilă pronunțată de Judecătoria Sighișoara în Dosarul, prin care se declină competența de soluționare a plângerii în favoarea D.G.F.P. Mureș, precum și faptul că, în conformitate cu prevederile art.178 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, organul fiscal competent în soluționarea contestației în cauză este Primăria municipiului Sighișoara, D.G.F.P. Mureș constată că nu are competență materială de soluționare, în cauză existând un conflict negativ de competență.

În drept, în conformitate cu prevederile art.20 pct.2 din Codul de procedura civilă, *există conflict de competență când două sau mai multe instanțe, prin hotărâri irevocabile s-au declarat necompetente de a judeca aceeași pricină*, iar potrivit art.22 alin.4 din același act normativ, **“Există conflict de competență, în sensul art. 20, și în cazul în care el se ivește între instanțe judecătorești și alte organe cu activitate jurisdicțională. În acest caz, conflictul de competență se rezolvă de instanța judecătorească ierarhic superioară instanței în conflict, dispozițiile art. 21 fiind aplicabile.”**

Pe cale de consecință, constatându-se conflictul negativ de competență creat, se va înainta dosarul cauzei, pentru rezolvarea acestuia, Tribunalului Mureș, ca instanță superioară instanței în conflict, respectiv Judecătoria Sighișoara.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

## **D E C I D E**

1. Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, nu se poate investi cu soluționarea contestației formulate de unitate privind creantele bugetare locale, întrucât conform dispozițiilor legale, competența de soluționare a acesteia aparține Primăriei municipiului Sighișoara.

2. Înaintarea dosarului cauzei Tribunalului Mureș, pentru soluționarea conflictului negativ de competență în ceea ce privește contestația formulată de unitate împotriva titlului executoriu emis de Primăria municipiului Sighișoara.

**DIRECTOR EXECUTIV,**