

SENTINȚA CIVILĂ NR.XXX

Ședința publică din 04 decembrie 2012

Președinte:

Grefier :

S-a luat în examinare, în vederea pronunțării, acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta XXX în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului XXX, Autoritatea Națională a Vămirilor București, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale XXX și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXX, având ca obiect contestație act - - administrativ și fiscal.

La apelul nominal nu se prezintă nimeni.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Acțiunea este timbrată cu suma de 39,00 lei taxă judiciară de timbru conform chitanței nr. 0411880/13.08.2012 (fila 37) și 0,30 lei timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei după care, se constată că susținerile și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 27.11.2012, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

T r i b u n a l u l

Constată că prin acțiunea înregistrată la această instanță la data: de 18.06.2012, reclamanta XXX XXX a cerut în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului XXX, Autoritatea Națională a Vămirilor București, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale XXX și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXX, anularea Deciziei de regularizare a situației privind obligațiile stabilite de controlul vamal nr.XXX/2011 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXX și obligarea acesteia la recalcularea sumelor plătite.

In motivare reclamanta arată că în data de 14.12.2012 a depus la organul emitent plângere administrativă, dar acesta nu a înțeles să soluționeze în vreun fel plângerea.

In urma controlului vamal ulterior efectuat de către inspectorii vamali asupra operațiunilor vamale desfășurate a fost întocmit procesul verbal de control nr.8009/i07CU/09.11.2011, prin care s-a constatat că reprezentantul reclamantei nu a prezentat documentele pentru a demonstra că bunurile importate în perioada 01.01.2007-31.12.2010 au primit o destinație care să permită admiterea la import in scutire de taxe vamale, precum și scutire de TVA.

În baza acestor constatări inspectorii vamali au conchis că se impune luarea măsurii de stabilire a taxelor la import și întocmirea deciziei de regularizare a situației.

Reclamanta consideră că măsura luată de inspectorii vamali de a stabili în sarcina sa taxele de import este greșită, întrucât mărfurile pentru care s-au stabilit taxele vamale au fost folosite în scopurile prevăzute de art.142 lit.h din Legea nr.571/2003, condiții în care acestea sunt scutite de la plata taxelor vamale de import.

Deși bunurile importate au fost folosite în scopul declarat inițial reprezentantul reclamantei nu a fost în măsură să facă această dovadă, respectiv să pună la dispoziția organelor de control documentele doveditoare. Acest fapt datorându-se împrejurării că toate documentele justificate ale operațiunilor caritabile efectuate în România se aflau la momentul controlului la un alt membru al consiliului director al asociației, care la acea dată era în Statele Unite ale Americii cu toate documentele justificative în baza cărora au fost donate bunurile importate cu scopul de a demonstra buna credință a acestei asociații caritabile celor din S.U.A. care au făcut donațiile.

La data de 07.11.2011, arată reclamanta, a fost invitată să depună acte suplimentare, însă invitația i s-a comunicat în data de 04.11.2011, fiind lăsat de factorul poștal în holul imobilului, astfel încât adresa a fost recepționată în concret abia în data de 07.11.2011, aflându-se astfel în imposibilitate de a onora invitația, cerând reprogramarea invitației, lucru pe care pârâta a ignorat.

Prin întâmpinare Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale XXX în nume propriu și în reprezentarea autorității vamale a invocat pe cale de excepție inadmisibilitatea acțiunii, întrucât reclamanta nu a înțeles să solicite anularea deciziei prin care a fost soluționată contestația în procedura prealabilă.

Mai arată că înalta Curte de Casație și Justiție s-a pronunțat în mai multe rânduri cu privire la faptul că obiectul acțiunii în contencios administrativ în constituie decizia pronunțată în soluționarea contestației și că procedura prealabilă este obligatorie.

Prin completarea la întâmpinare pârâtele au cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată, cu motivarea că reclamanta nu a prezentat pentru bunurile înregistrate în evidențele contabile ca fiind donate, avize de însoțire a mărfurilor, sau alte documente justificative care să corespundă cerințelor prevăzute la lit.A pct.2 din Normele metodologice de întocmire și utilizare a documentelor financiar contabile aprobate prin Ordinul A.N.A.F. nr.3512/2008 anexa nr.1 pentru a demonstra că bunurile au primit o destinație în conformitate cu scutirea acordată în baza art.65, art.79 din Regulamentul CEE nr.918/83 și art.61, art.74 din Regulamentul CE nr.1 186/2009.

Mai mult, reclamanta nu a pus la dispoziție documentele justificative pentru a demonstra că bunurile care nu se încadrează în categoria celor indispensabile au primit o destinație care să permită scutirea de la plata taxelor vamale, cu toate că sediul reclamantei se află în România, astfel că nu exista nici un motiv pentru care să nu depună documentele la dispoziția autorității vamale.

Prin întâmpinare pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice XXX a cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată, cu motivarea că prin Decizia nr. XXX/2010s-a respins contestația reclamantei, întrucât aceasta nu a motivat în drept contestația și nu a

depus în probatoriu documentele cu care să facă dovada celor susținute în contestație, mai mult, nu a prezentat dovezile pe care se întemeiază contestația, astfel că acțiunea este neîntemeiată.

Din actele și lucrările dosarului instanța reține că prin decizia de regularizare a situației privind obligațiile stabilite de controlul vamal nr.XXX/2011 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXX s-au stabilit obligații fiscale în sarcina reclamantei rezultate în urma controlului vamal ulterior efectuat de către inspectorii vamali asupra operațiunilor vamale desfășurate ocazie cu care a fost întocmit procesul verbal de control nr. xxx/09.11.2011, prin care s-a constatat că reprezentantul reclamantei nu a prezentat documentele pentru a demonstra că bunurile importate în perioada 01.01.2007-31.12.2010 au primit o destinație care să permită admiterea la import în scutire de taxe vamale, precum și scutire de TVA.

Reclamanta a susținut că măsura luată de inspectorii vamali de a stabili în sarcina sa taxele de import este greșită, întrucât mărfurile pentru care s-au stabilit , taxele vamale au fost folosite în scopurile prevăzute de art.142 lit.h din Legea nr.571/2003, condiții în care acestea sunt scutite de la plata taxelor vamale de import.

Cu toate acestea prin decizia dată în soluționarea contestației administrative pârâta DGFP XXX a reținut că reclamanta nu a prezentat pentru bunurile înregistrate în evidențele contabile ca fiind donate, avize de însoțire a mărfurilor, sau alte documente justificative care să corespundă cerințelor prevăzute la lit.a pct.2 din Normele metodologice de întocmire și utilizare a documentelor : financiar contabile aprobate prin Ordinul A.N.A.F. nr.3512/2008 anexa nr.1 pentru a demonstra că bunurile au primit o destinație în conformitate cu scutirea ⁴ acordată în baza art.65, art.79 din Regulamentul CEE nr.918/83 și art.61, art74 din Regulamentul CE nr. 1186/2009.

Mai mult, reclamanta nu a pus la dispoziție documentele justificative pentru a demonstra că bunurile care nu se încadrează în categoria celor indispensabile au primit o destinație care să permită scutirea de la plata taxelor vamale, cu toate că sediul reclamantei se află în România, astfel că nu exista nici*; un motiv pentru care să nu depună documentele la dispoziția autorității vamale. ; Aceasta în condițiile în care pârâta a citat reclamanta să depună la dosarul contestației documentele justificative la care face referire pentru a se aprecia asupra temeiniciei apărărilor acestea în legătură cu destinația bunurilor în cauză.

Potrivit dispozițiilor art.213 alin.1 din OG nr.92/2003, Codul de procedură fiscală în soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului! administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

Raportat la dispozițiile legale arătate instanța reține că organul fiscal în soluționarea contestației trebuie să aibă în vedere exclusiv motivele invocate în contestație cât și înscrisurile depuse în susținerea acesteia, or din această

perspectivă câtă vreme reclamanta nu a depus în susținerea contestației înscrisurile doveditoare ale bunurilor pentru care s-a acordat scutirea vamală cu condiție justificării destinației acestora deși organul fiscal a solicitat în mod expres depunerea acestora înscrisuri în mod corect s-a concluzionat că decizia de regularizare a situației privind obligațiile stabilite de controlul vamal nr.XXX/2011 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXX s-au stabilit obligații fiscale în sarcina reclamantei a fost emisă cu respectarea dispozițiilor legii.

Chiar dacă s-ar accepta ipoteza în care reclamanta deși nu a depus înscrisurile la organul fiscal ar putea fi valorificate în cursul judecății instanța reține că declarațiile aparținând unor persoane care pretend că au primit o serie de bunuri din partea reclamantei, bunuri subsumate categoriei bunurilor de folosință îndelungată, nu pot fi valorificate în sensul dorit și preconizat de reclamantă deoarece pe de o parte acestea nu poartă dată certă pentru a face dovada realității faptelor invocate în legătură cu acele donații iar pe de altă parte motivul nedepunerii acestora la organul fiscal în sensul că citația nu ajuns în timp util nu subzistă instanța având convingerea unor înscrisuri pro causa cărora nu li poate da eficiența juridică dorită.

Pentru aceste motive
In numele legii
H o t ă r ă ș t e

Respinge acțiunea formulată de reclamanta xxx contra pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice XXX, Autoritatea Națională a Vămirilor București - Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale XXX și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXX pentru anulare act administrativ fiscal.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din

Președinte

Grefier