



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Sălaj**



P-ta Iuliu Maniu, nr 15
Zalău, județul Sălaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

**DECIZIA Nr.18
din 21 februarie 2012**

Privind solutionarea contestatiei formulată de către dl x cu domiciliul în localitatea x, comuna x, judetul Sălaj, înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. x din x.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Sălaj a fost înștiințată de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Timis, Admnistratia Finanțelor Publice a municipiului Timisoara prin adresa nr. x din x cu privire la contestatia formulată de dl Hossu Radu cu domiciliul în localitatea x, x, judetul Sălaj, împotriva Deciziei nr. x30.x.

Obiectul contestatiei îl reprezintă diferența de impozit pe venit stabilită în plus prin Decizia nr. x si obligatiile fiscale accesorii aferente.

Contestatia a fost înregistrată la Admnistratia Finanțelor Publice a municipiului Timisoara sub nr. x din x si este semnată de către dl x.

Potrivit prevederilor art. 209 alin.(1) lit a) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Timis, prin Biroul de solutionare a contestatiilor a înaintat contestatia în cauză Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Sălaj competentă să solutioneze contestatia formulată de către dl x cu domiciliul în localitatea x, x, judetul Sălaj.

Constatand că în spetă sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privin Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Sălaj este investită să se pronunte asupra contestatiei formulate.

I. Dl Hossu Radu cu domiciliul în localitatea x, Comuna x judetul Sălaj formulează contestatie împotriva Deciziei nr. x din x solicitând recalcularea diferenței de impozit deoarece în mai 2004 a depus fise fiscale după cum urmează:

- Pentru prioada 01.03.2003-08.01.2003 de la x;
- Pentru prioada 09.001.2003-15.03.2003 de la x, fisa rectificativă;
- Pentru prioada 16.05.2003-01.12.2003 de la x;
- Pentru prioada 12.12.2003-31.12.2003 de la x.

Solicită recalcularea diferenței de impozit pentru faptul că în urma calculelor personale a rezultat că decizia de debit este gresită si pentru faptul că nu a fost înștiințat până la data formulării contestatiei că datorează debitul.

Elaborat de: Compartiment solutionare contestatii,
Decizie
21.02.2012

II Din Decizia de impunere anuală nr. x emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Timisoara la data de x referitor la obiectul contestatiei se retin urmatoarele:

Venit net din salarii recalculat : x
Venit net din salarii : x
Diferente din regularizare : x
Venit anual global : x
Deduceri personale cuvenite : x
Venit anual global impozabil : x
Impozit pe venitul global : x
Impozit anual total : x
Obligatii plati anticipate : x
Total obligatii stabilite in plus : x

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, actele normative in baza carora s-a calculat diferenta de impozit pe venit si majorarile de intarziere contestate precum si motivele invocate de contestatar se retin urmatoarele:

In fapt prin Decizia de impunere anuală nr. x emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Timisoara la data de x s-a stabilit diferenta in plus de obligatii in contul impozitului anual in valoare de x lei.

Totodata pentru neachitarea la scadenta a acestei sume au fost calculate majorari/dobanzi de intarziere conform prevederilor legale.

Avand in vedere faptul ca, din documentele existente la dosarul cauzei nu rezulta data la care dl x a fost instiintat cu privire la diferenta de impozit pe venit stabilita de plata, DGFP Sălaj cu adresa nr. x, prin Compartimentul de solutionare a contestatiei, a solicitat AFP a municipiului Timisoara documentul prin care contestatarul a confirmat primirea deciziilor contestate (decizia impunere anuală nr. x si decizia nr. x).

La data de 16.02.2012 AFP a municipiului Timisoara a trimis in copie urmatoarele documente:

- Decizia de impunere anuală nr. x pe anul 2003;
- Titlul executoriu nr. x in care este inclusa Decizia de impunere nr.x;
- Confirmarea de primire a somatiei nr. x .

Potrivit prevederilor pct 3.9. din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata (in vigoare la data formularii contestatiei) **“In conditiile in care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei, iar in urma demersurilor intreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunostinta de actul administrativ fiscal atacat, aceasta va fi considerata depusa in termenul legal.”**

DI Hossu Radu cu domiciliul in localitatea x, comuna x, judetul Sălaj formulează contestatie impotriva Deciziei nr. x din x2004 solicitand recalcularea diferentei de impozit deoarece in mai 2004 a depus fise fiscale dupa cum urmeaza:

- Pentru perioada 01.03.2003-08.01.2003 de la x SRL;
- Pentru perioada 09.001.2003-15.03.2003 de la SC x, fisă rectificativă;
- Pentru perioada 16.05.2003-01.12.2003 de la SC x SRL;
- Pentru perioada 12.12.2003-31.12.2003 de la SC x SRL.

Elaborat de: Compartiment solutionare contestatii,
Decizie
21.02.2012

Prin contestatia formulată solicită recalcularea diferenței de impozit pentru faptul că în urma calculelor personale a rezultat că, decizia de debit este gresită și pentru faptul că nu a fost înștiințat până la data formulării contestației că datorează debitul.

În ceea ce privește cererea referitoare la recalcularea diferenței de impozit pe venit din referatul cu propuneri de soluționare a contestației s-a reținut faptul că, în aplicația informatică DVI pe anul 2003 contribuabilul figurează cu trei fișe fiscale și anume:

- pentru perioada ianuarie-martie 2003 a fost angajat la SC x SRL;
- pentru perioada mai-noiembrie 2003 a fost angajat la SC x SRL;
- în luna decembrie 2003 a fost angajat la SC x SRL.

De asemenea s-a reținut și faptul că decizia de impunere anuală a fost emisă ca urmare a prelucrării declarației de venit global înregistrată de către contribuabil la AFP Timisoara sub nr. x luându-se în considerare atât venitul cât și impozitul reținut conform Fișelor fiscale existente în aplicația informatică.

Potrivit prevederilor art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) **motivele de fapt și de drept;**
- d) **dovezile pe care se întemeiază;**”

Având în vedere faptul că, contestatarul nu motivează în drept contestația formulată, nu face dovada faptului că a depus fișa fiscală pentru veniturile de natură salarială obținute de la SC x SRL, urmează să se respingă ca neîntemeiată contestația formulată pentru acest capăt de cerere întrucât argumentele prezentate, în susținerea contestației, nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat.

În ceea ce privește capătul de cerere referitor la obligațiile fiscale accesorii în drept articolele 114 și 115 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data emiterii Deciziei de impunere anuală nr. 3530010361893/2004, prevede:

„ART. 114

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(...)

ART. 115

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(...).”

Potrivit reglementărilor legale în vigoare pentru neachitarea la scadență a diferenței de impozit s-au calculat majorări de întârziere începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență termen stipulat la art. 108 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală astfel „(2) Pentru diferențele de obligații fiscale principale și

pentru obligațiile fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, termenul de plată se stabilește în funcție de data comunicării acestora, astfel:

a) dacă data comunicării este cuprinsă în intervalul 1-15 din lună, termenul de plată este până la data de 5 a lunii următoare;

b) dacă data comunicării este cuprinsă în intervalul 16-31 din lună, termenul de plată este până la data de 20 a lunii următoare.

Deoarece în sarcina contestarului, a fost reținut debitul în sumă totală de 118 lei iar prin contestația formulată nu se prezintă argumente privind modul de calcul al accesoriilor, pe cale de consecință acesta datorează și obligațiile fiscale accesorii.

Pentru considerentele arătate, în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se

D E C I D E:

1. Respinge în totalitate ca neîntemeiată contestația formulată de către dl x cu domiciliul în localitatea xnr. x Comuna x, Sălaj.

2. Prezenta decizie poate fi contestată potrivit legii la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

4 ex

Elaborat de: Compartiment soluționare contestații,
Decizie
21.02.2012