

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**M E H E D I N T I**

**DECIZIA nr. 49/2005**  
privind soluționarea contestației formulată de  
*d-na X din loc. Jidostita*

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin prin adresa din data de 25.11.2005 înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti in data de 25.11.2005 asupra contestatiei formulata de *d-na X din loc. Jidostita*.

Contestatia a fost formulata împotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004 , emisa în urma globalizarii veniturilor din salarii prin care organele de impunere nu au acordat deducerile privind cheltuielile pentru reabilitarea unei locuinte proprietate personala în suma de ..... lei (RON).

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art. 175 si art. 179, alin.1, lit.a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinți este investita să soluționeze contestația formulata de *d-na X din loc. Jidostita*.

**I. Prin contestația** formulată *d-na X din loc. Jidostita* invoca în susținerea cauzei faptul ca in anul 2004 “ând am schimbat buletinul pe numele meu initial, în urma divortului, vechiul buletin era pe Jidostita, caci de acolo sunt eu si la Politie, neavând contractul de cumparare al apartamentului propriu, caci a fost furat de fostul sot, mi s-a spus ca nu-mi pot face buletinul pe apartament si, nestiind ce necazuri voi avea în viitor, am acceptat sa-mi emita noul buletin dupa adresa din vechiul buletin” a efectuat îmbunatatirile termice si nu a beneficiat de deducerea fiscala pentru reabilitare termica a locuintei proprietate personala, conform dispozitiilor legale în vigoare, datorita faptului ca organele de impunere nu au luat în calcul pentru determinarea venitului anual global impozabil documentele privind cheltuielile pentru reabilitare termica a acesteia.

**II. Prin Decizia de impunere** anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin au stabilit un impozit pe venitul anual global datorat in suma de .... lei (ROL) din care achitat anticipat in cursul anului suma de .... lei (ROL), rezultand o diferenta de impozit de stabilita în plus în suma de ..... lei (ROL).

**III. Din analiza** documentelor existente la dosarul cauzei si având în vedere motivatiile contestatoarei precum si prevederile legale în vigoare, se retin urmatoarele :

*Directia generala a finantelor publice Mehedinti este investita sa se pronunte daca **d-na X din loc. Jidostita** beneficiaza de facilitatea fiscala prevazuta la art. 86, al.1, lit. c din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, în conditiile în care cheltuielile de reabilitare, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic s-au efectuat nu pentru locuinta de domiciliu, ci pentru un alt imobil aflat în proprietatea contestatoarei.*

În fapt, **d-na X din loc. Jidostita** a depus, în data de 16.05.2005 2005 Declaratia de venit global înregistrata împreuna cu documentele justificative privind cheltuielile efectuate pentru reabilitarea unei locuinte proprietate personala, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, pe baza careia organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice Dr. Tr. Severin au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, prin care au stabilit o diferenta de impozit stabilita în plus în suma de ..... lei (ROL).

**În drept**, cauza își gaseste solutionarea în prevederile art. 86, alin.1, lit.c din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza:

**(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor:**

•

•

**c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvenului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului.**

In speta sunt incidente si prevederile art.4, al.1, lit.e din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1234/2004 care precizeaza:

**“Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:**

•

•

**e)actul de identitate;**

Fata de prevederile legale anterior citate si avand in vedere actele existente la dosarul cauzei din care rezulta ca **d-na X din loc. Jidostita** are domiciliul pe anul 2004 in localitatea Jidostita, iar cheltuielile pentru reabilitare, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic au fost efectuate pentru o locuinta proprietate personala, se retine ca masura prin care organele fiscale ale Administratiei fiscale Drobeta Tr. Severin nu au acordat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor de reabilitare efectuate de contestatoare la o alta locuinta decat cea de domiciliu, a fost dispusa cu respectarea prevederilor legale, fapt ce

determina respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de *d-na X din loc. Jidostita*.

Motivatia contestatoarei “am schimbat buletinul pe numele meu initial, în urma divortului, vechiul buletin era pe Jidostita, caci de acolo sunt eu si la Politie, neavând contractul de cumparare al apartamentului propriu, caci a fost furat de fostul sot, mi s-a spus ca nu-mi pot face buletinul pe apartament si, nestiind ce neazuri voi avea în viitor, am acceptat sa-mi emita noul buletin dupa adresa din vechiul buletin” nu poate fi retinuta în solutionarea favorabila a cauzei, **deoarece prevederile legale sunt imperative**, deducerile solicitate de contestatoare nu se pot acorda decât pentru locuinta de domiciliu.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 86, alin.1, lit.c din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art.4, al.1, lit.e din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1234/2004 coroborat cu art.179, art.180, art.186 alin.1 si art.199 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

### **D E C I D E :**

Respingerea ca neîntemeiata a contestatiei formulata de *X din loc. Jidostita*.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul... , in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.