



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de  
Administrație Fiscală  
Direcția Generală Regională a  
Finanțelor Publice Timișoara  
Serviciul de Soluționare a Contestățiilor**



Str. Gh. Lazăr, nr.9 B  
300081, Timișoara  
Tel: +0256 499 334  
Fax: +0256 499 335  
E-mail: [info.adm@dgfptm.ro](mailto:info.adm@dgfptm.ro)  
Nr. înreg. ANSPDCP : 20012

### **D E C I Z I A nr. 794 / 246 / 02.06.2015**

privind modul de soluționare a contestației formulată de SC X SRL ..., înregistrată la AJFP Hunedoara sub nr. ... și DGRFP Timișoara sub nr. ...

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de AJFP Hunedoara, prin adresa nr.... asupra contestației formulată de SC X SRL, cu sediul în ..., str...., nr...., jud...., CUI ..., reprezentată prin administrator ..., înmatriculată la ORC ... sub nr. ... .

Contestația a fost formulată împotriva Dispoziției privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr.... prin care s-a stabilit măsura diminuării pierderii fiscale cu suma de ... lei.

De asemenea, petenta solicită reanalizarea concluziilor Deciziei de impunere nr.... și a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr...., în sensul deductibilității sumei de ... lei.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin.(1) din OG nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în raport de data comunicării Deciziei de impunere contestată, respectiv 03.02.2015.

Întrucât sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art. 207 și art.209 alin.(1) lit.b din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara este investită să se pronunțe asupra contestației.

#### **I. Prin contestația formulată, petenta susține că:**

Inspectorii fiscali în mod eronat au stabilit măsura înregistrării diminuării pierderii fiscale cu suma de ... lei pentru anul agricol 2011-2012, deși a prezentat documente din care rezultă faptul că pierderea a fost anunțată în timp util și asumată de organele abilitate, prin adresa nr. ... și adresa nr. ..., precum și adresa nr...., pe care le anexează la contestație.

Referirea la recolta de porumb obținută în anul 2012 pe suprafața de ... ha în valoare de ... lei este nereală, întrucât recolta obținută este în fapt de ... lei, așa cum de altfel se arată și în raport.

Petente considera ca s-au prezentat documente concludente privind pierderea fiscala din anul agricol 2011-2012 si pe cale de consecinta, solicita reanalizarea concluziilor deciziei de impunere nr...., a deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr...., a dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr...., impreuna cu raportul de inspectie fiscala partiala nr...., in sensul deductibilitatii sumei de ...lei .

**II.** Prin Raportul de inspectie fiscala nr... si Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane juridice nr. ..., organele de inspectie fiscala din cadrul AJFP Hunedoara au stabilit urmatoarele:

Cu privire la anul 2012

În anul 2012 societatea a avut incheiate contracte de arendă pentru teren în suprafată de ... ha cu diferite persoane fizice de pe raza comunei ..., Județul .... Pentru terenurile agricole arendate au fost înființate în anul agricol 2011 - 2012 diverse culturi, printre care porumb in suprafata de ... ha .

Din analiza pierderii inregistrata de societate in anul 2012 s-a constatat ca acesata se datoreaza faptului ca in acest an ponderea principalelor cheltuieli în totalul cheltuielilor înregistrate de unitate o reprezintă:

- cheltuielile privind combustibilul- ... lei
- cheltuielile privind piesele de schimb ... lei
- cheltuieli privind semintele si materialele de plantatii - ... lei
- cheltuielile privind intretinerea si reparatiile, redeventele si chiriile - ... lei
- cheltuieli cu salariile si asigurarile sociale - ... lei
- alte cheltuieli de exploatare - ... lei

Recolta obținută în anul 2012, din cultura de porumb înființată pe suprafata de ... ha a fost în valoare de ... lei si inregistrata in contabilitate in contul 345 "Produce finite".

Din cantitatea recoltata agentul economic a vandut ... tone la valoarea de ... lei, iar diferenta de ... lei a fost inregistrata in contabilitate la pozitia nr... din registru jurnal aferent lunii noiembrie 2012, prin articolul contabil 711= 345 ... lei cu explicatia "inchidere porumb 2012" si concomitent prin articolul contabil 121=711 ... lei.

Din explicatiile administratorului societatii a rezultat ca suma de ... lei, reprezinta recolta de porumb calamitata in proportie de 80%.

Conform prevederilor OMFP 3055/2009 pentru aprobarea reglementarilor contabile conforme cu directive le europene, in creditul contului 345 "Produce finite" se înregistrează:

- valoarea la preț de înregistrare a produselor finite vândute și lipsurile de inventar (711);
- valoarea la preț de înregistrare a produselor cuvenite unităților prestatoare, ca plată în natură, potrivit prevederilor contractuale (462, 401);

- valoarea la preț de înregistrare a produselor finite transferate în magazinele de vânzare proprii (371);
- valoarea la preț de înregistrare a produselor reținute pentru a fi utilizate în aceeași unitate (301,302,303,381);
- valoarea la preț de înregistrare a produselor acordate salariaților ca plată în natură, potrivit legii (421);
- valoarea la preț de înregistrare a produselor finite trimise la terți (354);
- valoarea donațiilor de produse finite (658);
- valoarea pierderilor din calamități (671).

În debitul contului 711 "Venituri aferente costurilor stocurilor de produse" se înregistrează:

- reluarea produselor în curs de execuție, la începutul perioadei (331);
- costul de producție sau prețul de înregistrare al semifabricatelor, produselor finite, produselor reziduale, animalelor și păsărilor vândute, constatate lipsă la inventariere, precum și diferențele de preț aferente (341,345,346,348,361,368).

De asemenea, în conformitate cu prevederile actului normativ menționat mai sus, dacă o parte din cultura de porumb aferentă anului 2012 a fost calamităta, aceasta se înregistrează în contul 671 "Cheltuieli privind calamitățile și alte evenimente extraordinare". Cu ajutorul acestui cont se ține evidența cheltuielilor extraordinare.

În debitul contului 671 "Cheltuieli privind calamitățile și alte evenimente extraordinare" se înregistrează:

- valoarea pierderilor din calamități, exproprieri de active (211, 212,213,214, 231, 301,302, 303, 341, 345,351,361,371, 381).

Având în vedere cele de mai sus, organele de inspecție fiscală consideră că societatea a înregistrat în mod eronat recolta de porumb calamităta în debitul contului 711 "Venituri aferente costurilor stocurilor de produse".

Potrivit prevederilor art.21 alin.a lit.c) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, *"cheltuielile privind stocurile și mijloacele fixe amortizabile distruse ca urmare a unor calamități naturale sau a altor cauze de forță majoră sunt considerate cheltuieli deductibile la calculul profitului impozabil. .."*

La punctul 42 din HG 44/2004 privind Normele de aplicare a Codului fiscal cu modificările și completările ulterioare se prevede *"În sensul prevederilor art.21 alin.a lit.c) din Codul Fiscal, cheltuielile privind stocurile distruse ca urmare a unor calamități naturale sau a unor cauze de forță majoră sunt considerate cheltuieli deductibile la calculul profitului impozabil, în măsura în care acestea se găsesc situate în zone declarate, potrivit prevederilor legale speciale pentru fiecare domeniu, afectate de calamități naturale sau alte cauze de forță majoră"*.

Pentru a beneficia de deductibilitatea cheltuielilor s-a solicitat reprezentantului societății documente doveditoare referitoare pentru cultura de porumb calamităta.

Acesta a pus la dispoziția organelor de inspecție fiscală înștiințări transmise către Consiliul local ... - ..., către Direcția pentru agricultură ... cu pierderile produse de seceta prelungită la cultura de porumb.

De asemenea reprezentantul unitatii a solicitat Administrației Naționale de Meteorologie - Centrul Meteorologic Regional ..., un buletin meteorologic din care să reiasă fenomenele de caniculă și secetă pentru perioada iulie - august 2012. Prin adresa nr.... aceasta a comunicat unității că în comuna ...jud. ... nu există în rețeaua națională stație de supravegere meteorologică.

Unitatea nu a prezentat nici un document oficial eliberat de autorități publice competente din care să rezulte gradul de calamitate și nici Procesul verbal de constatare și evaluare a pagubelor la culturile agricole, fapt pentru care suma de ... lei reprezintă cheltuielile nedeductibile la calculul impozitului pe profit.

Pe cale de consecință, cu suma de ... lei se diminuează pierderea fiscală a anului 2012, rezultând la 31 decembrie 2012 un profit fiscal în suma de ... lei.

Pentru profitul fiscal stabilit suplimentar în sumă de ... lei s-a stabilit impozit pe profit în suma de ... lei.

Cu privire la anul 2013

Conform declarației 101 privind impozitul pe profit depusă pentru anul 2013, la rândul 40" Pierdere fiscală de recuperat din anii precedenți" este înscrisă suma de ... lei, reprezentând pierderea fiscală a anului 2012 înregistrată de către unitate. Întrucât organele de inspecție fiscală au diminuat pierderea fiscală a anului 2012, rezultă că la 31 decembrie 2013, unitatea înregistrează un profit fiscal în sumă de ... lei, pentru care datorează un impozit pe profit în sumă de ... lei.

Pentru debitele stabilite suplimentar au fost calculate majorări de intaraziere în suma de ... lei și penalități în suma de ... lei.

Prin Dispoziția privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr.... s-au dispus următoarele:

Agentul economic va înregistra diminuarea pierderii fiscale declarată prin declarația privind impozitul pe profit 101 depusă pentru exercițiul fiscal 2012 cu suma de ... lei, pentru următoarele motive de fapt:

Recolta obținută în anul 2012, din cultura de porumb înființată pe suprafața de ... ha a fost în valoare de ... lei și înregistrată în contabilitate în contul 345 "Produse finite".

Din cantitatea recoltată agentul economic a vândut ... tone la valoarea de ... lei, iar diferența de ... lei a fost înregistrată în contabilitate la poziția nr.39 din registru jurnal aferent lunii noiembrie 2012, prin articolul contabil 711= 345 ... lei cu explicația "închidere porumb 2012".

Din explicațiile administratorului societății a rezultat că suma de ... lei, reprezintă recolta de porumb calamităta în proporție de 80%.

Pentru a beneficia de deductibilitatea cheltuielilor s-a solicitat reprezentantului societății documente doveditoare referitoare pentru cultura de porumb calamităta.

Acesta a pus la dispoziția organelor de inspecție fiscală înștiințări transmise către Consiliul local ...– ..., către Direcția pentru agricultură ... cu pierderile produse de seceta prelungită la cultura de porumb.

De asemenea, reprezentantul unitatii a solicitat Administrației Naționale de Meteorologie – Centrul Meteorologic Regional ..., un buletin meteorologic din care să reiasă fenomenele de caniculă și secetă pentru perioada iulie – august 2012. Prin adresa nr.... aceasta a comunicat unității că în comuna ... jud. ... nu există în rețeaua națională stație de supravegere meteorologică.

Unitatea nu a prezentat nici un document oficial eliberat de autorități publice competente din care să rezulte gradul de calamitate și nici Procesul verbal de constatare și evaluare a pagubelor la culturile agricole, fapt pentru care nu se acordă drept de deducere pentru cheltuieli în sumă de ... lei.

Pe cale de consecință , cu cheltuielile respinse de la deducere în sumă de ... lei se diminuează pierderea fiscală a anului 2012 ... lei), rezultând la 31 decembrie 2012 un profit fiscal în suma de ... lei.

**III.** Luând în considerare constatările organelor fiscale, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se reține:

SC X SRL are sediul in ..., str....., nr....., jud....., CUI ..., inmatriculata la ORC ... sub nr.....

*1.Cauza supusa solutionarii o reprezinta legalitatea masurii dispuse de organele de inspectie fiscala prin Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr.... privind diminuarea pierderii fiscale, la nivelul anului 2012, cu suma de ... lei.*

**In fapt**, prin Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr.... , organele fiscale au dispus diminuarea pierderii fiscale, la nivelul anului 2012, cu suma de ... lei, intrucat recolta obținută în anul 2012 din cultura de porumb a fost în valoare de ... lei, inregistrata in contabilitate in contul 345 “Produse finite”, iar din cantitatea recoltata agentul economic a vandul 143,20 tone la valoarea de ... lei, diferenta de ... lei fiind inregistrata in contabilitate ca si pierdere. Suma de ... lei reprezinta recolta de porumb calamitata in proportie de 80%, pentru care insa petenta nu a prezentat nici un document oficial eliberat de autorități publice competente din care să rezulte gradul de calamitate și nici Procesul verbal de constatare și evaluare a pagubelor la culturile agricole, fapt pentru care nu se acordă drept de deducere pentru cheltuieli în sumă de ... lei.

Prin contestatie petenta sustine ca inspectorii fiscali in mod eronat au stabilit masura inregistrarii diminuarii pierderii fiscale cu suma de ... lei pentru anul agricol 2011-2012, desi a prezentat documente din care rezulta faptul ca pierderea a fost anuntata in timp util si asumata de organele abilitate. Referirea la recolta de porumb obtinuta in anul 2012 pe suprafata de ... ha in valoare de ... lei este nereala, intrucat recolta obtinuta este in fapt de ... lei, asa cum dealtfel se arata si in raport.

**In drept,** in speta sunt incidente prevederile art.21 alin.a lit.c) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare:

*"Cheltuielile privind stocurile si mijloacele fixe amortizabile distruse ca urmare a unor calamitati naturale sau a altor cauze de forta majora sunt considerate cheltuieli deductibile la calculul profitului impozabil. .. "*

La punctul 42 din HG 44/2004 privind Normele de aplicare a Codului fiscal cu modificarile si completarile ulterioare se prevede :

*"In sensul prevederilor art.21 alin.a lit.c) din Codul Fiscal, cheltuielile privind stocurile distruse ca urmare a unor calamitati naturale sau a unor cauze de forta majora sunt considerate cheltuieli deductibile la calculul profitului impozabil, in masura in care acestea se gasesc situate in zone declarate, potrivit prevederilor legale speciale pentru fiecare domeniu, afectate de calamitati naturale sau alte cauze de forta majora".*

Din textele de lege citate rezulta ca cheltuielile privind stocurile distruse ca urmare a unor calamitati naturale, sunt deductibile la calculul impozitului pe profit numai in masura in care aceste stocuri se gasesc in zone DECLARATE ca fiind afectate de calamitati sau alte cauze de forta majora.

Un exemplu in acest sens il reprezinta Hotararea Guvernului nr.828/2006 privind declararea stării de calamitate naturală în agricultură pentru culturile însămânțate în toamna anului 2005 și în primăvara anului 2006, ca urmare a fenomenelor meteorologice din perioada aprilie-mai 2006, înregistrate în unele zone geografice, precum și stabilirea nivelului maxim al sumei ce poate fi acordată ca despăgubire, act normativ prin care se DECLARA stare de calamitate naturala in agricultura in zonele afectate total de inundatiile rezultate de revarsarea Dunarii din primavara anului 2006.

Desi petenta a facut numeroase demersuri catre institutiile statului, materializate in adrese prin care s-a adus la cunostinta acestor institutii starea culturii de porumb, datorita secetei localizate la nivelul lunii iulie 2012, in com.... jud.Braila, nu a fost emis un document oficial din care sa rezulte ca datorita conditiilor meteo extreme, se recunoaste compromiterea culturii de porumb detinuta de petenta.

Adresele depuse in sustinerea contestatiei reprezinta o confirmare scrisa a luarii la cunostinta de catre Directia pentru Agricultura ... si Consiliul local al comunei ... jud.Braila, a problemelor inregistrate la SC X SRL privind recolta de porumb si nu pot fi considerate documente oficiale pe baza carora sa fie recunoscute ca deductibile cheltuielile cu stocurile distruse ca urmare a unor conditii meteo nefavorabile.

Pe cale de consecinta, pentru acest capat de cerere privind masura diminuarii pierderii fiscale a anului 2012 in suma de ... lei, cu cheltuielile respinse de la deducere în sumă de ... lei, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

*2.Cu privire la capatul de cerere privind decizia de impunere nr.... pentru suma totala de ... lei reprezentand impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei si accesorii in suma de ... lei*

**In fapt**, la nivelul anului 2012, prin diminuarea cu suma de ... lei stabilita suplimentar, a pierderii fiscale in suma de ... lei, a rezultat un profit fiscal în suma de ... lei.

Pentru profitul fiscal stabilit suplimentar în sumă de ... lei s-a stabilit impozit pe profit în suma de ... lei.

La nivelul anului 2013, in declarația 101 privind impozitul pe profit depusă de petenta, la rândul 40" Pierdere fiscală de recuperat din anii precedenti" este înscrisă suma de ... lei, reprezentând pierderea fiscală a anului 2012. Întrucât organele de inspectie fiscală au diminuat pierderea fiscală a anului 2012 cu suma de ... lei, rezultă că la 31 decembrie 2013, petenta înregistrează un profit fiscal în sumă de ... lei, pentru care datorează un impozit pe profit în sumă de ... lei.

Pentru debitul stabilit suplimentar in suma totala de ... lei, au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... lei si penalitati in suma de ... lei.

Prin contestatie, referitor la acest capat de cerere, petenta solicita doar reanalizarea Deciziei de impunere in sensul acordarii dreptului de deducere a sumei de ... lei reprezentand cheltuieli.

**In drept**, in speta sunt aplicabile prevederile art.206 si 213 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

*„Art. 206 Forma și conținutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*a) datele de identificare a contestatorului;*

*b) obiectul contestației;*

*c) motivele de fapt și de drept;*

*d) dovezile pe care se întemeiază;*

*Art. 213 Soluționarea contestației*

*(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.*

Intrucat petenta nu face vorbire despre modul de stabilire a impozitului pe profit suplimentar, nu aduce argumente referitoare la acest capat de cerere,se vor aplica prevederile art.216 alin.(1) „Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă”, contestatia urmand sa fie respinsa ca nesustinuta.

In ceea ce priveste accesoriile in suma totala de ... lei, aferente impozitului pe profit, sunt aplicabile prevederile din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care la art.119-120<sup>1</sup> prevede:

“ART. 119

*Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere*

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.*

## ART. 120

### *Dobânzi*

(1) *Dobânzile reprezintă echivalentul prejudiciului creat titularului creanței fiscale ca urmare a neachitării de către debitor a obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.*

## ART. 120<sup>1</sup>\*)

### *Penalități de întârziere*

(1) *Penalitățile de întârziere reprezintă sancțiunea pentru neîndeplinirea obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. Dispozițiile [art. 120](#) alin. (2) - (6) sunt aplicabile în mod corespunzător.*

Având în vedere principiul de drept potrivit căruia “accesoriul urmează principalul” și având în vedere că petenta nu face nicio precizare referitoare la motivul pentru care înțelege să conteste accesoriile aferente impozitului pe profit, pentru acest capăt de cerere contestația urmează să fie respinsă ca nesustenută.

3. *Cu privire la capatul de cerere privind Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr....., cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara prin Serviciul de soluționare a contestațiilor, se poate investi cu soluționarea pe fond a acestui capăt de cerere, în condițiile în care contestația este lipsită de interes.*

**In fapt**, prin Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr.F-HD ..., nu au fost stabilite în sarcina petentei creanțe suplimentare datorate bugetului de stat.

**In drept**, sunt incidente prevederile OPANAF 1024/2013 privind aprobarea modelului și conținutului formularului "Decizie privind nemodificarea bazei de impunere ca urmare a inspecției fiscale", care precizează:

*“Formularul "Decizie privind nemodificarea bazei de impunere ca urmare a inspecției fiscale" reprezintă actul administrativ fiscal emis de organele de inspecție fiscală în aplicarea prevederilor legale pentru comunicarea rezultatelor inspecțiilor fiscale atât la persoane juridice, cât și la persoane fizice, conform Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

*Formularul "Decizie privind nemodificarea bazei de impunere ca urmare a inspecției fiscale" se va completa la finalizarea unei inspecții fiscale generale sau parțiale pentru obligațiile fiscale pentru care s-a constatat că baza de impunere nu se modifică, iar creanța fiscală a fost corect determinată.*

De asemenea, la art.205 din Codul de procedura fiscală se prevede:

*“Art. 205 Posibilitatea de contestare*

(1) *Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră*



lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal. “

Se reține că petenta se află în situația de a contesta un act administrativ prin care nu au fost stabilite în sarcina sa obligații suplimentare la bugetul general consolidat al statului în raport de dispozițiile art.205 alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, deci nu a fost lezată în vreun interes al său prin emiterea actului administrativ fiscal, respectiv a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. ....

Prin urmare, ținând cont de prevederile legale și considerentele prezentate, se va respinge ca fiind lipsită de interes contestația formulată împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere, în baza prevederilor art.216 alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct.12.1 lit.d) din OANAF nr.2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit cărora: *“contestația poate fi respinsă ca:...d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau în interesul său legitim.”*

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art.216 din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală în baza referatului nr. ..., se

#### **D E C I D E :**

1. Respingerea, ca neintemeiată, a contestației formulate de SC X SRL împotriva Dispoziției privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr.... prin care s-a stabilit măsura diminuării pierderii fiscale cu suma de ... lei.

2. Respingerea, ca nesustenută, a contestației formulate de SC X SRL împotriva Deciziei de impunere nr.... pentru suma totală de ... lei reprezentând impozit pe profit suplimentar în suma de ... lei și accesorii în suma de ... lei.

3. Respingerea, ca lipsită de interes, a contestației formulate de SC XSRL împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr....

4. Prezenta decizie se comunica la:

- SC X SRL, cu sediul în ..., str.... nr...., jud....

- DGRFP Timisoara - AJFP Hunedoara, cu aplicarea prevederilor pct.7.6 din OPANAF 2906/2014.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR GENERAL,**

...