

DECIZIA NR. 582

Directia Generala a Finantelor Publice ., Biroul deSolutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre DJAOV prin adresa cu privire contestatia formulata de **SC XXX SRL**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele de control din cadrul DJAOV prin Procesul verbal de control si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal la inregistrata sub, prin care s-a stabilit de plata suma totala de **lei** .

Suma contestata se compune din:

- lei reprezentand taxa vamala stabilita suplimentar;
- lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei vamale stabilite suplimentar;
- lei reprezentand TVA stabilita suplimentar;
- lei reprezentand majorari de intarziere aferente TVA stabilita suplimentar.

In fapt, prin Decizia nr..... emisa de catre DGFP-Biroul de Solutionare Contestatii s-a respins contestatia petentei inregistrata la DGFP sub nr..... ca nefiind depusa in termen.

Impotriva Deciziei nr..... petenta a formulat actiune in instanta.Prin Sentinta civila nr..... pronuntata de Tribunalul in dosarul nr....., instanta de judecata a dispus in sensul admiterii actiunii formulate de reclamanta SC XXX SRL in contradictoiu cu DGFPv si DRAOV , anuland Decizia nr..... si Decizia de regularizare nr..... emisa de DRAOV Brasov.

DGFP a promovat in termen legal calea de atac a recursului, pe rolul Curtii de Apel fiind inregistrat dosarul nr.....Instanta de recurs , prin Decizia Civila nr..... a admis in parte recursurile declarate de recurentele DGFP si DRAOV impotriva Sentintei Civile nr..... pe care a modificat-o in parte, in sensul ca admite in parte actiunea formulata de reclamanta in contradictoriu cu paratele anterior mentionate si in consecinta:

- anuleaza Decizia nr..... emisa de DGFP..... si obliga parata DGFP sa solutioneze pe fond contestatia formulata de reclamanta impotriva Deciziei pentru regularizare nr..... emisa de DRAOV

Fata de cele aratate Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului constatatd ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.206 si 209, alin.(1), lit.a)

din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de SC XXX SRL.

I.SC XXX SRL formuleaza contestatie impotriva procesului verbal de control nr..... si a Deciziei de regularizarea situatiei privind obligatiile stabilite de controlul vamal nr..... intocmite de DJAOV, prin care s-au stabilit suplimentar , lei cu titlu de taxa vamala, lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei vamale stabilite suplimentar, lei reprezentand TVA stabilita suplimentar si. lei reprezentand majorari de intarziere aferente TVA stabilita suplimentar

In contestatia formulata petenta precizeaza ca "produsele importate sunt prelucrate din alge, avand confirmarea Institutului Okop Zertifizierung GmbH Germania (Organism de control autorizat oficial in conformitate cu articolul 9, prescriptia (CEE) cu nr.2092/91, numar de inregistrate :DE-037, organism de control ecologic) in care se : "confirma faptul ca aceste produse sunt alcatuite din substante naturale, care nu sunt produse pe cale artificiala, adica aceste componente se afla in forma sub care apar initial in natura, de exemplu faina de roca, roca macinata si algele."

Petenta considera ca produsele sunt preparate din alge macinate si se afla la pozitia vamala 12.12.20, nicidecum la pozitia 31.01.00 stabilita de organele de control din cadrul DJAOV, cu ocazia controlului ulterior.

II. In procesul verbal de control nr..... si in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal la nr..... organele vamale din cadrul DJAOV, au stabilit urmatoarele:

In urma controlului efectuat, in perioada 01.09.2006-31.12.2006 au fost verificate declaratiile vamale de import definitiv cu numerele derulate prin Biroul vamal

Organele de control au constatat ca in trim.IV an 2006, societatea a importat produsele CORALITE KR+ ambalate in saci de 10 si 30 kg, de la furnizorul german Agrarprodukte Werner Kefer Gross - und Einzelhandel, Aichenzell 10, DE- 91555 Feuchtwangen.

Marfurile importate definitiv cu aceste declaratii vamale au fost incadrate la codul tarifar 12.12.20.000-Alge"- taxa vamala "ex" pentru anul 2006.

Urmare a verificarilor efectuate, organele de control au constatat ca produsul importat este un amestec de extras de alge marine si vitamine, substante minerale si oligoelemente, un ingrasamant vegetal tratat chimic, care conform reglementarilor generale pentru interpretarea Nomenclurii Combinata si Tarifului Vamal Comun se incadreaza la pozitia tarifara 31.01.00.00 cu un procent corespunzator al taxei vamale de 10%.

Organul de control a constatat ca petenta nu a respectat prevederile art.48 alin.(1) si (2) din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, art.578, lit.d) din H.G. Nr.707/2006 si Regulile Generale de Interpretare a Sistemului Armonizat de Denumire si Codificare a Marfurilor nr.1 si 6.

Organul de control vamal a constatat ca bunurile mentionate mai sus se incadreaza la codul tarifar 31.01.00.00-Ingrasaminte de origine animala sau vegetala, chiar amestecate intre ele sau tratate chimic, ingrasaminte obtinute prin amestecarea

sau tratarea chimica a produselor de origine animala sau vegetala (nivelul procentual al taxei vamale prevazute in Tariful vamal de import al Romaniei este de 10%).

Pentru nerespectarea prevederilor legale mentionate mai sus organele de control din cadrul D.J.A.O.V au stabilit in sarcina petentei urmatoarele drepturi vamale: taxa vamala in suma de lei, TVA in suma de lei, majorari de intarziere aferente taxei vamale in suma de lei si majorari de intarziere aferente TVA in suma de lei.

III. Avand in vedere constatările organelor de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca SC XXX SRL cu sediul in Mun..... datoreaza bugetului de stat obligatiile fiscale stabilite suplimentar in sarcina sa prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal la nr....., in suma totala de lei, in conditiile in care organele vamale au constatat cu ocazia controlului vamal ulterior ca incadrarea tarifara a marfurilor importate declarata in vama, este eronata.

Perioada verificata: 01.09.2006-31.12.2006.

1.In ceea ce priveste taxa vamala stabilita suplimentar in suma de lei si TVA stabilita suplimentar in suma de lei, precizam:

In fapt, organele de control vamal au verificat declaratiile vamale de import definitiv cu numerele derulate prin Biroul vamal

Organele de control vamal au constatat ca in trimestrul IV an 2006, societatea a importat produsele CORALITE KR+ biostimulator de crestere destinat culturilor agricole, LITHO KR- fertilizant destinat culturilor agricole si GLEN 93 extra-hrana pentru animale, toate pregatite din alge 100% natural.

Urmare a verificarilor efectuate , organele de control au constatat ca produsul importat este un amestec de extras de alge marine si vitamine, substante minerale si oligoelemente, un ingrasamant vegetal tratat chimic, care corespunde reglementarilor generale pentru interpretarea Nomenclaturii Combinate si Tarifului Vamal Comun se incadreaza la pozitia tarifara 31.01.00.00 cu un procent corespunzator al taxei vamale de 10%.

Organul de control a constatat ca petenta nu a respectat prevederile art.48 alin.(1) si (2) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, art.578, lit.d) din H.G. Nr.707/2006 si Regulile Generale de Interpretare a Sistemului Armonizat de Denumire si Codificare a Marfurilor nr.1 si 6.

In vederea stabilirii incadrarii marfurilor la pozitia tarifara corespunzatoare conform clasificarii marfurilor in Nomenclatura combinata a Uniunii Europene prin aplicarea Regulilor generale de interpretare a Nomenclaturii combinate care fac parte integranta din Tariful Vamal Comun, DGFP prin Biroul de Solutionare Contestatii prin

adresa nr..... si a solicitat punctul de vedere al Autoritatii Nationale a Vamilor -Directia Tehnici de vamuire si Tarif Vamal.

Prin adresa nr..... inregistrata la noi sub nr..... Autoritatea Nationala a Vamilor -Directia Tehnici de Vamuire a raspuns urmatoarele:

“Conform **Regulii generale de interpretare a Nomenclurii combinata nr.1** “Enuntul titlurilor sectiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca avand numai o valoare indicativa, clasificarea marfurilor considerandu-se legal determinata atunci cand este in concordanta cu textul pozitiiilor si notelor de sectiuni si de capitole si, atunci cand nu sunt contrare termenilor utilizati in acele pozitii si note, dupa regulile urmatoare.”

Conform **Regulii generale de interpretare a Nomenclurii combinate** “Clasificarea marfurilor in subpozitiile unei pozitii se efectueaza , in mod legal cu respectarea termenilor acelor subpozitii si a notelor de subpozitii cu care se afla in relatie si cu respectarea regulilor de mai sus, intelegand prin aceasta ca nu pot fi comparate decat subpozitiile aflate pe acelasi nivel.In sensul acestei reguli se utilizeaza si notele de sectiuni.”

Produsul importat este un amestec de extras de alge marine si vitamine, substante minerale si oligoelemente.

In temeiul RGI nr.1 si 6 mentionate mai sus, mentionam ca:

- la cap.12 se clasifica “Seminte si fructe oleaginoase; seminte si fructe diverse; plante industriale sau medicinale; paie si furaje”.

- la pozitia 1212 din cadrul cap.12 se clasifica “Roscove, alge, sfecla de zahar si trestie de zahar, proaspete, refrigerate, congelate sau uscate, chiar pulverizate; samburi si miez de samburi de fructae si alte produse vegetale (inclusiv radacini de cicoare neprajite din varietatea Cichorium intybus sativum) destinate in principal alimentatiei umane, nedenumite si necuprinse in alta parte”

- la cap.31 se clasifica “Ingrasaminte”

- la poz.3101 din cadrul cap.31 se clasifica “Ingrasaminte de origine animala sau vegetala, chiar amestecate intre ele sau tratate chimic; ingrasaminte obtinute prin amestecarea sau tratarea chimica a produselor de origine animala sau vegetala”.

De asemenea, se aplica si urmatoarele prevederi legale:

-textul oficial al Notelor explicative la Sistemul armonizat de la poz.3101, conform caruia:

“Pozitia cuprinde:

a) ingrasamintele de origine animala sau vegetala, chiar amestecate intre ele sau tratate chimic;

b) produsele de origine animala sau vegetala transformate in ingrasamint prin amestecarea intre ele sau prin tratarea chimica (altele decat superfosfatii pe baza de oase din pozitia 31.03).”

- textul oficial al Notelor explicative la Sistemul armonizat de la poz.1212, litera B in care sunt mentionate urmatoarele precizari:

“B) Algele.

Toate algele, comestibile sau nu, se clasifica la aceasta pozitie.Ele pot fi proaspete, refrigerate, congelate, uscate sau pulverizate.Algele au utilizari diverse (de exemplu produse farmaceutice, preparate cosmetice, alimentatia umana, hrana animalelor, ingrasaminte).

La aceasta pozitie este clasificata si faina de alge, chiar daca este formata dintr-un amestec de alge din mai multe varietati.

Pozitia exclude:

- a) Agar-agarul si carragheenan (**pozitia 13.02**).
- b)Algele monocelulare moarte (**pozitia 21.02**).
- c)Culturile de microorganisme de la **pozitia 30.02**.
- d)**Ingrasaminte de la pozitiile 31.01 sau 31.05.**

-Nota 5 de la cap.12 din Nomenclatura combinata:

“In sensul pozitiei 1212, termenul de “alge” nu cuprinde:

- a) microorganismele monocelulare moarte de la pozitia 2102
- b) culturile de microorganisme de la pozitia 3002
- c)ingrasamintele de la pozitiile 3101 sau 3105”.

Avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus, produsul care reprezinta un amestec de extras de alge marine si vitamine, substante minerale si oligoelemente, prin aplicarea RGI nr.1 si 6 se clasifica la pozitia 31010000.”

Fata de prevederile legale specificate, avand in vedere si raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor -Directia Tehnici de vamuire si Tarif Vamal, al carui continut a fost specificat mai sus, se retine ca organele de control din cadrul DJAOV a constatat in mod legal ca bunurile importate se incadreaza la codul tarifar 31.01.00.00 cu un procent corespunzator al taxei vamale de 10%, urmand a se respinge contestatia pentru acest capat de cerere.

2.Referitor la suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxelor vamale si la suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente TVA, precizam:

In ce priveste majorarile de intarziere in suma de lei stabilite de organele de control din cadrul DJAOV, acestea au fost calculate potrivit prevederilor art.119 alin.(1) si art.120 alin.(1), si (7) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

“ART. 119

Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

“ART. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Deoarece cu privire la obligațiile de plată principale reprezentând taxa vamală și TVA a fost respinsă contestația, urmează a se respinge contestația și pentru majorările de întârziere în suma de lei aferente taxelor vamale și pentru lei reprezentând majorări de întârziere aferente TVA stabilită suplimentar, potrivit principiului de drept "accesoriul urmează principalul" .

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.216, alin.1, din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală se:

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiată a contestației formulate de petenta **SC XXX SRL**, pentru suma de lei, reprezentând taxa vamală stabilită suplimentar, lei reprezentând majorări de întârziere aferente taxei vamale stabilite suplimentar, lei reprezentând TVA stabilită suplimentar și lei reprezentând majorări de întârziere aferente TVA stabilită suplimentar prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul în termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.