

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.94 din 22.01.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Biroul vamal prin adresa din 12.12.2006 asupra contestatiei formulate de X impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere din 09.11.2006 "Referitor la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent", emisa in baza actului constatator din 01.10.2001 de organele vamale din cadrul Biroului vamal, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi de intarziere aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X, in conditiile in care obligatiile fiscale contestate fac obiectul altei judecati.

In fapt, din documentele comunicate de catre Biroul vamal rezulta ca X a introdus in tara cu declaratia vamala pentru calatori din 24.06.1998 autoturismul marca AUDI, capacitate cilindrica 1570cm³, anul fabricatiei 1981.

Organele vamale din cadrul Biroului vamal au stabilit termenul de 30 de zile in care domnul X avea obligatia sa se prezinte la Biroul vamal pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal.

Intrucat titularul de operatiune nu s-a prezentat la Biroul vamal pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal, Biroul vamal a intocmit actul constatator din 01.10.2001 pe numele X stabilind in sarcina acestuia datoria vamala.

Prin decizia din 09.11.2006 "Referitor la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent", Biroul vamal a calculat dobanzi si penalitati de intarziere datorate de contestator, pentru neachitarea la scadenta a datoriei vamale stabilita prin actul constatator din 01.10.2001.

Prin contestatia formulata, prin avocat, conform imputernicirii avocatale anexata in original la dosarul cauzei , contestatorul arata ca a

primit la data de 16.11.2006 decizia din 09.11.2006 precum si in scrisul prin care s-a instituit poprire asupra drepturilor salariale pe care i le datoreaza SC Y SRL.

Contestatorul considera ca infiintarea popririi este nelegala intrucat nu datoreaza nici o suma autoritatii vamale, iar pe rolul Tribunalului se afla in curs de judecata in dosarul din 2006 contestatia la executare impotriva actelor de executare silita initiate de catre Directia Regionala Vamala avand acelasi obiect, situatie in care este un abuz din partea Directiei Regionale Vamale sa infiinteze poprire atata timp cat insusi titlul executoriu emis de aceasta institutie sta sub semnul intrebării.

Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat contestatorului prin adresa din 20.12. 2006 o copie a acestei contestatii.

In data de 10.01.2007 domnul X depune la dosarul cauzei copia contestatiei la poprire inaintata Judecatoriei la data de 22.11.2006, in care se precizeaza ca poprirea a fost dispusa de catre Directia Regionala Vamala in vederea recuperarii obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator din 01.10.2001 si prin decizia din 09.11.2006.

In drept, art.183 alin (5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, precizeaza :

“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond , iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate , nu se va mai proceda la solutionarea pe fond a cauzei.”

In temeiul prevederilor legale citate si a celor aratate in continutul deciziei se retine ca intrucat prezenta contestatie formulata de domnul X, are acelasi obiect cu contestatia la executare aflata pe rolul Tribunalului in dosarul din 2006, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.180 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Biroul Solutionarea Contestatiei din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X intrucat aceleasi obligatii fiscale fac obiectul altei judecati.