

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ

SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENȚIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. /2007

Decizie nr. 709/R

Ședința publică din 19 Iunie 2007

Completul compus din:

Președinte -

Judecător -

Judecător -

Grefier -

Pe rol judecarea recursului promovat de reclamantul
, domiciliat în
, nr.
, județul Harghita, împotriva sentinței civile nr. 1166 din 29
martie 2007, pronunțată de Tribunalul Harghita în dosarul nr.
/2007.

La apelul nominal s-a prezentat reclamantul-recurent,
lipsă fiind intimatii.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul asupra cauzei de către grefier,
constatându-se că recursul este declarat în termenul procedural și
timbrat cu suma de 2 lei, taxă judiciară de timbru și un timbru
judiciar în valoare de 0,15 lei.

Se referă, de asemenea că la data de 11 iunie 2007,
intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a depus
prin serviciul registratură întâmpinare.

Reclamantul-recurent declară că nu are cereri de
formulat, împrejurare de care instanța ia act, închide procedura
probatorie și acordă cuvântul asupra recursului.

Reclamantul-recurent susține recursul solicitând admiterea
lui casarea hotărârii atacate, rejudecarea cauzei cu finalitatea
admiterii acțiunii, făcând trimitere la motivele expuse detaliat în
scris, care au fost susținute și oral.

CURTEA,

Prin sentința nr. 1166/29 martie 2007 pronunțată în dosar nr. /2007 Tribunalul Harghita a respins cererea reclamantului formulată împotriva pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita și a respins cererile formulate reclamant privind chemarea în garanție a numiților și

Pentru a pronunța această sentință, prima instanță reținut că reclamantul a contestat decizia de impunere anuală nr. din 2005, contestație ce a fost soluționată prin decizia nr. 46 din 2006 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita. Decizia a fost comunicată reclamantului la data de 16 iunie 2006.

Conform art. 11 alin.1 din Legea nr. 554/2004, „cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual ..., se pot introduce în termen de 6 luni” de la data primirii răspunsului.

Potrivit art. 8, 10 și 12 din Legea nr. 554/2004, cererile se introduc la instanța competentă, la acțiune anexându-se copia actului administrativ pe care îl atacă.

Reclamantului i s-a comunicat decizia pe care o atacă la data de 16 iunie 2006, iar acțiunea prin care solicită anularea acestei decizii a fost înregistrată la instanță la data de 04 ianuarie 2007, deci peste termenul de 6 luni prevăzut de lege.

Faptul că a formulat o cerere către Administrația Finanțelor Publice (deci, nici măcar la organul jurisdicțional care a emis decizia) la data de 21 august 2006, prin care a solicitat să se înainteze către tribunal dosarul prin care i s-a respins contestația, nu întrerupe cursul prescripției termenului prevăzut de art. 11 din Legea nr. 554/2004, deoarece în lege nu este prevăzută o astfel de procedură.

Fiind respinsă cererea principală s-a respins și cererea de chemare în garanție.

Împotriva acestei sentințe a formulat recurs reclamantul. În recursul reclamantului s-a menționat că se solicită admiterea recursului, casarea sentinței și rejudecarea cauzei iar în consecință admiterea acțiunii.

S-a invocat faptul că potrivit dispozițiilor din O.G. nr. 92/2003 contestația se depune la organul fiscal al cărui act se atacă.

S-a menționat că reclamantul a depus contestația la organul administrativ și că acțiunea introdusă la instanță era doar o „cerere de urgentare a soluționării contestației”.



Analizând recursul formulat prin prisma motivelor invocate și a dispozițiilor art.304¹ Cod procedură civilă, instanța reține următoarele:

Acțiunea reclamantului a fost înregistrată la Tribunalul Harghita la data de 04 ianuarie 2007. Prin acțiune se atacă Decizia nr. 46/.....2006 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita (filele 6 -10 dosar fond).

Reclamantul nu a respectat termenul prevăzut de art.11 alin.1 lit. a din Legea nr.554/2004 care prevede că acțiunea în contencios administrativ trebuie introdusă în termen de 6 luni de la data comunicării răspunsului. Comunicarea s-a făcut potrivit dovezii de la fila 5 din dosarul de fond la 09.06.2006, aspect care nu a fost contestat de reclamant.

La art.11 alin.1 din Legea nr. 554/2004 se prevede că pentru motive temeinice în cazul actului administrativ unilateral cererea poate fi introdusă și peste acest termen, dar nu mai târziu de 1 an de la data emiterii actului.

Reclamantul nu a invocat motive temeinice care să determine prelungirea termenului.

Reclamantul a formulat contestație la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, care i-a răspuns prin decizia nr. 46/.....2006 (fila 6 dosar fond). Acest răspuns reclamantul putea să-l conteste potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

Astfel, art.180 din Cod procedură fiscală prevede că:

(1) În soluționarea contestației, organul competent se pronunță prin decizie sau dispoziție, după caz.

(2) Decizia sau dispoziția emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

ART. 181 reglementează Forma și conținutul deciziei de soluționare a contestației. Alin. 4 prevede că "Dispozitivul cuprinde soluția pronunțată, calea de atac, termenul în care aceasta poate fi exercitată și instanța competentă".

Reclamantul avea cunoștința de aceste aspecte, astfel că nu există nici un motiv întemeiat pentru care termenul de 6 luni ar putea fi prelungit.

Decizia nu putea fi atacată din nou la organul administrativ, așa cum a procedat reclamantul, deoarece potrivit art.180 alin. 2 Cod procedură fiscală "Decizia sau dispoziția emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac".

În consecință, față de data introducerii acțiunii și data comunicării răspunsului, se poate observa că termenul de 6 luni

prevăzută de Legea nr. 554/2004 a fost încălcată, astfel că în mod corect prima instanță a respins ca fiind tardiv formulată acțiunea reclamantului.

În baza art. 312 Cod procedură civilă, instanța va respinge recursul formulat de reclamant.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E:**

Respinge recursul formulat de _____, domiciliat în _____, nr. _____, județul Harghita împotriva sentinței civile nr. 1166/29 martie 2007, pronunțată de Tribunalul Harghita în dosarul nr. _____/2007.

Fără cheltuieli de judecată.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, azi 19 iunie 2007.

Președinte

Judecător

Judecător

Pt.

fiind în concediu,
semnează

Vicepreședintele instanței

Grefier

Pt.

fiind în concediu, semnează
Prim-grefier

