

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL COVASNA**

DECIZIA nr. -/2005

privind solutionarea contestatiei formulate de S.C. "X" S.R.L., cu sediul in oras Covasna, jud. Covasna, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Covasna sub nr. -/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa nr. -/2005, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005 asupra contestatiei depuse de S.C. "X" S.R.L., cu sediul in oras Covasna, jud. Covasna.

S.C. "X" S.R.L., prin contestatia nr. -/2005, inregistrata la Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna sub nr. -/2005, a atacat masurile dispuse prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si prin procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, incheiate de Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, privind obligarea sa la plata catre bugetul de stat a sumei totale de ... lei (RON), reprezentand:

- ... lei (RON) - taxe vamale;
- ... lei (RON) - dobanzi aferente taxelor vamale;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- ... lei (RON) - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei (RON) - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei (RON) - comision vamal;
- ... lei (RON) - dobanzi aferente comisionului vamal;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente comisionului vamal.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 alin. (1), art. 175, art. 176 alin. (1) si art. 178 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

Din actele si documentele aflate la dosarul cauzei, se retine:

In fapt, prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si, respectiv, prin procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de

stat din anul precedent/curent nr. -/2005, Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna a stabilit ca pentru importul efectuat cu declaratia vamala de import nr. -/2004, S.C. "X" S.R.L. are obligatia de a achita la bugetul statului suma de ... lei (RON), cu titlu de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, comision vamal, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora.

Motivul calcularii taxelor vamale, a taxei pe valoarea adaugata si a comisionului vamal, la care se adauga dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, a fost acela comunicat de Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. -/2005, potrivit caruia in urma controlului ulterior efectuat de Administratia vamala germana asupra facturii nr. -/2003, s-a stabilit ca marfa acoperita de aceasta factura (tractorul rutier pentru semiremorci marca, nr. ID ...) nu este de origine preferentiala.

Prin contestatia formulata, S.C. "X" S.R.L. a atacat actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, aratand ca pentru importul tractorului rutier pentru semiremorci marca ..., nr. ID ..., societatea beneficiaza de regim preferential la plata taxelor vamale, intrucat tara producatoare si de origine este Germania, fapt ce reiese din documentele de export intocmite de firma producatoare ..., respectiv declaratia vamala de export nr. -/1999 si factura externa nr. -/1999.

Aceste documente, depuse in copie la dosarul cauzei, au fost emise catre firma Y M.B.H cu mentiunea ca beneficiarul marfii este S.C. "X" S.R.L. Covasna.

Societatea contestatoare mai arata ca verificarea in urma careia a fost intocmit actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, a fost efectuata la firma Z GmbH & Co, in calitate de finantator in cadrul derularii contractului de leasing si nu producatorului bunului importat, respectiv firma ..., cea in drept sa prezinte dovada de origine.

In drept, art. 68 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede ca unele categorii de marfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul marfii sau de destinatia lor specifica, potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale la care Romania este parte, pentru ca la alin. (2) sa se specifice ca prin tratament tarifar favorabil se intelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicata si in cadrul unui contingent tarifar.

In conformitate cu art. 16, paragraful 1, lit. b) din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania de prevederile acordului, prin prezentarea in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor, pentru ca la art. 21 paragraful 1, lit. a) sa se prevada

ca o declaratie pe factura poate fi intocmita de un exportator autorizat in sensul art. 22.

La paragraful 3 al art. 21 din acest protocol se precizeaza ca exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte, in orice moment, la solicitarea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

In ceea ce priveste documentele probatorii, se retin a incidente prevederile art. 27 din protocol, potrivit carora documentele la care se face referire la art. 21 paragraful 3, folosite in scopul de a se dovedi ca produsele acoperite de o declaratie pe factura pot fi considerate produse originare din Comunitate si indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol pot consta inter alia din urmatoarele:

a) dovada directa a operatiunilor realizate de catre exportator sau furnizor pentru a obtine bunurile in cauza, continute, de exemplu, in conturile sale sau in contabilitatea sa interna;

b) documente care dovedesc caracterul originar al materialelor folosite, emise sau intocmite in Comunitate, atunci cand aceste documente sunt folosite conform legislatiei nationale;

c) documente care dovedesc prelucrarile sau transformarile materialelor in Comunitate, eliberate sau intocmite in Comunitate, atunci cand aceste documente sunt folosite in conformitate cu legislatia nationala;

d) declaratii pe factura care dovedesc caracterul originar al materialelor folosite, eliberate sau intocmite in Comunitate, in concordanta cu regulile de origine care sunt identice cu regulile cuprinse in acest protocol.

Tinand seama de textele de lege mentionate anterior si avand in vedere ca la dosarul cauzei societatea contestatoare a depus documente probatorii in sustinerea afirmatiei sale conform careia bunul importat cu declaratia vamala de import nr. -/2004, respectiv tractorul rutier pentru semiremorci marca ..., nr. ID ..., este originar din Comunitate, documente fata de care organele vamale nu si-au exprimat un punct de vedere, organul de solutionare a contestatiei constata ca nu se poate pronunta cu privire la caracterul originar al bunului importat de S.C. "X" S.R.L. care face obiectul cauzei de fata.

In consecinta, in temeiul art. 185 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, urmeaza a se desfiinta actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 incheiat de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, urmand ca acesta sa procedeze prin organele sale la reanalizarea situatiei de fapt referitoare la importul efectuat de S.C. "X" S.R.L., cu declaratia vamala de import nr. -/2005 si, in functie de rezultatele verificarilor, sa incheie un nou act constatator in conditiile legii.

In ceea ce priveste procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/ curent nr. -/2005, prin care au fost calculate dobanzile si penalitatile de intarziere aferente debitelor stabilite prin actul constatator privind taxele

vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, urmeaza ca si acesta sa se desfiinteze, conform principiului de drept "accesoriul urmeaza principalul".

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 178 alin. (1) lit. a), art. 179 alin. (1) si art. 185 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

D E C I D E :

Desfiintarea actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si, pe cale de consecinta, a procesului verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, urmand ca Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, prin organele sale, sa procedeze la reanalizarea situatiei de fapt referitoare la importul efectuat de S.C. "X" S.R.L., cu declaratia vamala de import nr. -/2004 si, in functie de rezultatul verificarii, sa incheie un nou act constatator prin care sa stabileasca eventualele diferente de drepturi de import, in conditiile legii.

Definitiva.

DIRECTOR EXECUTIV,