



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice Timișoara
Serviciul de Soluționare a Contestațiilor**



Str. Gh. Lazăr, nr.9 B
300081, Timișoara
Tel: +0256 499 334
Fax: +0256 499 335
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
Nr. înreg. ANSPDCP : 20012

D E C I Z I A nr. 184/2015

privind soluționarea contestației depuse de dna. X, înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. .../19.03.2015.

DGRFP Timișoara, Serviciul de Soluționare a Contestațiilor, a fost sesizat asupra contestației depuse dna. X, CNP ..., cu domiciliul în ..., jud. Timiș.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere nr. .../26.02.2015 privind plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contribuții de asigurări sociale de sănătate, precum și privind obligațiile de plată cu titlu de contribuții de asigurări sociale pe anul 2015 și care vizează suma de ... lei reprezentând impozit pe venit.

Contestația este autentificată, purtând semnătura, dna. Golub Simona în original, fiind înregistrată la la AJFP Timiș sub nr. .../10.03.2015, iar la DGRFP Timișoara sub nr. .../19.03.2015.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003, Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.1 lit.a din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată petentul solicită anularea Deciziei de impunere nr. .../26.02.2015, întrucât baza de impunere și stabilirea impozitelor este incorectă pentru următoarele considerente:

În data de 03.03.2015 petenta a primit prin scrisoare recomandată doua plicuri care conțineau doua Decizii de impunere privind plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contribuții de asigurari sociale de sanatate precum și privind obligațiile de plată cu titlu de contribuții de asigurări sociale pe anul 2015, una avand nr. .../26.02.2015, în plicul expedit sub nr. .../02.03.2015 unde venitul

brut estimat era calculat la suma de ... lei, calculandu-se un impozit pe venit în valoare de ... lei, iar a doua nr. .../26.02.2015, în plicul expediat sub nr. .../02.03.2015 unde venitul brut estimat era calculat la suma de ... lei, calculandu-se un impozit pe venit în valoare de ... lei și contribuții de asigurări sociale de sanatate în valoare de ... lei.

Petenta menționează că în data de 27.01.2015 a depus Declarația privind venitul estimat pe anul 2015, formularul 220 înregistrat sub nr. .../27.01.2015 pentru un venit brut estimat de ... lei precum și declarația privind veniturile realizate din Romania pe anul 2014, înregistrată sub nr. .../27.01.2015 pentru un venit brut realizat de ... lei.

Verificand cele doua decizii primite petenta a constatat că practic s-a menționat la rubrica venit brut încă un 2 în față sumei astfel încat în loc de ... lei suma menționată în decizie este de ... lei.

Petenta mai arată că a verificat la Biroul impozitelor persoanelor fizice și figurează în baza de date a finantelor cu sumele corecte, însă odată decizia de impunere emisă ea poate fi contestată și anulată doar în condițiile legii, astfel riscand ca decizia respectiva să se transforme în titlu executoriu în mod incorect.

II. Prin Decizia de impunere nr. .../26.02.2015 privind plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contribuții de asigurări sociale de sănătate, precum și privind obligațiile de plată cu titlu de contribuții de asigurări sociale pe anul 2015, AJFP Timiș a stabilit în sarcina doamnei X plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit în sumă totală de ... lei

III. Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele invocate de contestatoare, reglementările legale în vigoare pentru perioada verificată și documentele existente la dosarul cauzei, se rețin următoarele:

Dna. X, CNP ..., are domiciliul în ..., jud. Timiș.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara prin Serviciul solutionare contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, în condițiile în care organul fiscal a procedat la anularea sumelor ce fac obiectul contestației prin emiterea unei noi decizii.

În fapt, la data de 27.01.2015, petenta înregistrează la AJFP Timis, declarația cod 200/2014 și declarația cod 220/2015 conform careia se emite Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contribuții de asigurări sociale de sănătate nr. ... din data 26.02.2015, cu venitul brut estimat, eronat, în sumă de ... lei și nu în sumă de ... lei cât a declarat petenta, venit net estimat de ... lei la care s-au stabilit plățile anticipate în sumă de ... lei (... lei/ fiecare trimestru) fără a se stabili și contribuție de asigurări sociale de sănătate.

Urmare a greseli materiale constatate, organele fiscale emit decizia de impunere privind plățile anticipate cu titlu de impozit / contributii de asigurari sociale de sanatate nr. ... din data de 26.02.2015 cu venitul brut estimat, corect, de ... lei, venit net estimat de ...lei la cre s-au stabilit plățile anticipate de ... lei (... lei/trimestru) și ... lei CASS (... lei/trimestru), decizie care a luat în considerare platile anticipate stabilite prin decizia anterioară care a fost astfel anulată.

În drept, potrivit art. 205 și art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„Art. 205. – (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia”.

“Art. 206. – (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal”.

Referitor la desființarea sau modificarea actelor administrative fiscale, art. 47 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările ulterioare prevede că:

„Art. 47. – (1) Actul administrativ fiscal poate fi modificat, anulat sau desființat în condițiile prezentului cod.

(2) Anularea ori desființarea totală sau parțială, cu titlu irevocabil, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale principale atrage anularea, desființarea ori modificarea atât a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale individualizate în actele administrative fiscale anulate ori desființate, cât și a actelor administrative fiscale subsecvente emise în baza actelor administrative fiscale anulate sau desființate, chiar dacă actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente au rămas definitive în sistemul căilor administrative de atac sau judiciare. În acest caz, organul fiscal emitent, din oficiu sau la cererea contribuabilului, va emite un nou act administrativ fiscal, prin care va desființa sau modifica în mod corespunzător actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente.

(3) Se anulează ori se desființează, total sau parțial, chiar dacă împotriva acestora s-au exercitat sau nu căi de atac, actele administrative fiscale prin care s-au stabilit, în mod eronat, creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale prin orice modalitate”.

Din documentele existente la dosarul cauzei reiese că obligația în suma de ... lei reprezentând impozit pe venit, stabilit în sarcina dna. X prin decizia prin decizia de impunere nr. ... din data 26.02.2015, comunicată în data de 03.03.2015 a fost desființată integral de organul fiscal emitent prin decizia de corectie nr. ... din data de 26.02.2015, atașată la dosarul cauzei, motiv pentru care contestația formulată de dna. X cu privire la suma de ... lei a rămas fără obiect.

De asemenea, chiar prin contestația formulată dna. X face mențiunea că a verificat situația analitică debite-plăți-solduri, figurând în baza de date a AJFP Timiș cu sumele corecte.

Conform art. 213 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările ulterioare:

“Art. 213. – (1) In soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora”.

Având în vedere cele mai sus prezentate, urmează a se dispune respingerea contestației formulată de X, împotriva Deciziei de impunere nr. .../26.02.2015 privind plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contribuții de asigurări sociale de sănătate, precum și privind obligațiile de plată cu titlu de contribuții de asigurări sociale pe anul 2015, care vizează suma de ... lei reprezentând impozit pe venit, ca fiind ramasă fără obiect.

Pentru considerentele mai sus prezentate, în temeiul OG Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a OPANAF nr.2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în baza referatului nr..../22.04.2015 se

D E C I D E :

1. Respingerea ca fiind rămasă fără obiect a contestației formulată de dna. X, împotriva Deciziei de impunere nr. .../26.02.2015 privind plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contribuții de asigurări sociale de sănătate, precum și privind obligațiile de plată cu titlu de contribuții de asigurări sociale pe anul 2015, care vizează suma de ... lei reprezentând impozit pe venit.

2. Prezenta decizie se comunică la : - X;
 - A.J.F.P. Timiș cu aplicarea
 prevederilor pct.7.6. din OPANAF nr.2906/2014.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

...