

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

DECIZIA Nr. 31_____
din_____2006

privind solutionarea contestatiei formulata de
Cabinetul de expertizare - evaluare imobile si active "X"

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului ... prin adresa nr. .../ 22.05.2006 cu privire la contestatia formulata de Cabinetul de expertizare - evaluare imobile si active "X" din ... impotriva Deciziei de impunere nr. .../ 31.05.2005 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala si a Raportului de inspectie fiscala nr. .../ 31.05.2005.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organul de control al Administratiei Finantelor Publice a municipiului ... prin Decizia de impunere nr. .../ 31.05.2005 emisa in baza constatarilor de la Cap. III.1 din Raportul de inspectie fiscala nr. .../ 31.05.2005 privind virarea la bugetul general consolidat al statului a obligatiilor fiscale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata;
- majorari de intarziere si dobanzi aferente;
- penalitati de intarziere.

I. De fapt, impotriva Deciziei de impunere nr. .../ 31.05.2005 si a raportului de inspectie fiscala cu acelasi numar, contribuabilul a depus contestatie anul trecut, respectiv la data de 11.07.2005 sub nr. ..., aceasta fiind solutionata de Directia Generala a Finantelor Publice ... prin Decizia nr. .../ 28.07.2005 in termenul legal in conformitate cu prevederile art. 179(1) din

Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aplicabile la acea data.

Solutia data prin Decizia nr. .../ 28.07.2005 a fost mentinuta de Tribunalul ... prin Sentinta nr. .../ CA/ 2005 din data de 07.12.2005 si de Curtea de Apel ... prin Decizia nr. .../ CA/ 2006 - R data in sedinta publica din data de 16.03.2006, irevocabila.

II. Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice ... se mai investeste cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata in prezent de Cabinetul de expertizare - evaluare imobile si active "X" impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. .../ 31.05.2005, in conditiile in care ne-am pronuntat anterior asupra contestatiei depuse in termen legal avand aceleasi obiect, parti si cauza, prin Decizia nr. .../ 28.07.2006, mentinuta de instantele de judecata.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si luand in considerare actele normative in vigoare, se retine ca asupra cauzei privind stabilirea obligatiei cabinetului de expertizare de a se declara platitor la depasirea plafonului de scutire si de a plati taxa pe valoarea adaugata pe perioada 01.06.2000 - 25.10.2001 si obligatiile fiscale accesorii, ne-am pronuntat prin Decizia nr. .../ 28.07.2005.

Contestatorul a atacat aceasta decizie in contencios administrativ, instantele de judecata si de recurs mentinand solutia data de organul de solutionare, definitiva si irevocabila din data de 16.03.2006.

Avand in vedere ca actul administrativ atacat nu mai poate face obiectul unei noi contestatii cu aceleasi obiect, parti si cauza cu cea care a facut obiectul Deciziei nr. .../ 28.07.2006, fiind parcurse inclusiv caile de atac in instanta judecatoreasca, Directia Generala a Finantelor Publice ... nu se poate investi cu solutionarea pe fond, urmand ca aceasta sa fie respinsa pentru existenta puterii de lucru judecat, in acest sens fiind aplicabile prevederile art. 183(5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

completate cu cele ale pct. 12.4 din Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care mentioneaza:

"Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci cand exista identitate de obiect, parti si cauza."

In acest sens, dispozitiile legale de mai sus se completeaza cu cele ale Codului de procedura civila privind autoritatea de lucru judecat.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 180(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de Cabinetul de expertizare - evaluare imobile si active "X" din ... privind obligatiile fiscale in suma totala de ... lei, constatandu-se autoritate de lucru judecat.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,

4ex./