

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr.194
din2008
privind solutionarea contestatiei formulata
de S.C. S.R.L.,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr...../.....2008

Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Activitatea de Inspectie fiscala prin adresa nr...../.....2008, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2008, asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2008, respectiv la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr...../.....2008, formulata de S.C. S.R.L. impotriva unor debite partiale din Raportul de inspectie fiscala nr./.....2008 intocmit de organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila -Activitatea de Inspectie Fiscala.

S.C. S.R.L. are sediul in localitatea, soseauaKm....., judetul Braila, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/.../..... si are atribuit codul unic de inregistrare fiscala RO

D.G.F.P. Judetul Braila verificand indeplinirea conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca aceasta contestatie nu este in original, fiind transmisa prin fax, avand stampila societatii comerciale in copie si o semnatura indescifrabila.

Referitor la contestatia depusa fara numar, la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2008 si la A.I.F. sub nr...../.....2008, formulata impotriva Raportului de inspectie fiscala nr...../.....2008, organele de inspectie fiscala, in baza prevederilor art.205 si art.206 din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, au solicitat prin adresa/.....2008, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa se completeze dosarul cauzei. La aceasta solicitare, societatea comerciala nu a dat curs.

Dupa depunerea dosarului contestatiei, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a contestatiei din verificarea conditiilor de procedura obligatorii prevazute de art.205 alin.(1) si art. 206 alin.(1) din O.G. nr.92/2003

republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat de asemenea, ca aceasta nu este in original, fiind transmisa prin fax, avand stampila societatii comerciale in copie si o semnatura indescifrabila.

In conformitate cu pct.2.2 din O.A.N.A.F. nr.519/2005, prin care se prevede ca in situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc imputernicirea, semnatura, precum si stampila, in original, organul de solutionare competent a solicitat contestatorului completarea cerintelor in termen de 5 zile de la primirea adresei nr...../.....2008, expediata cu scrisoarea recomandata nr...../.....2008 pe care agentul economic a primit-o prin delegat in data de2008, si la care de asemenea nu a dat curs.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.206 alin.(1), art 213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“ ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

... .

ART. 213

Soluționarea contestației

... .

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

De asemenea, sunt aplicabile si dispozitiile pct.2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, aprobate prin O.M.E.F.nr.519/2005, precum :

“ 2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei. “

In contextul celor mentionate mai sus si fata de situatia de fapt, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor retine ca S.C. S.R.L. a depus contestatia nefiind in original, fiind transmisa prin fax, avand stampila societatii comerciale in copie si o semnatura indescifrabila, fara a se identifica calitatea persoanei care a semnat contestatia.

In aceste conditii, organul de solutionare este obligat ca inainte de a analiza pe fond contestatia, sa se pronunte cu privire la exceptiile de procedura, conform prevederilor legale retinute.

Pe cale de consecinta, contestatia fara numar depusa de S.C. S.R.L., Judetul Braila, nu a indeplinit procedura legala de depunere a contestatiei si urmeaza a fi respinsa pe acest motiv.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor pct.2.2 din O.M.E.F. nr.519/2005, coroborat cu art.206 alin.(1) si art.213 alin.(5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de S.C. S.R.L. din localitatea, soseaua Km...., Judetul Braila, ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in temeiul art.218 alin. (2) din acelasi act normativ, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,